

技术促进下的课程设计与学习评价

——访国际远程教育知名学者罗宾·梅森教授

本刊特约记者 李爽 本刊记者 魏志慧



【编者按】 e-Learning的繁荣发展推动了新技术在远程教育课程设计与开发中的应用,促进了远程教育课程设计与开发从理念到方法上的变革。作为资深的课程设计专家,同时也是在线教学与学习的专家,罗宾·梅森(Robin Mason)教授在本次访谈中结合英国开放大学课程设计的经验和她的研究,在 e-Learning和 Web2.0 背景下介绍了“以学生为中心”的教育理念指导下课程设计与学习评价的最新方法和技术。

梅森教授是早期探讨远程教育领域计算机会议技术的先驱之一,是享有国际威望的英国开放大学“在线与远程教育”专业课程的主管,多年从事的在线课程设计、辅导和评价工作使其成为国际上课程设计领域和在线教学的知名专家,相关的研究论文和学术专著成果颇丰。近期,她所提出的基于学习对象的远程教育课程设计方法受到业界的普遍关注,在学习评价和电子学习档案袋、e-Learning的基本概念和理论等方面也都有独到建树。

【关键词】 课程设计;以学生为中心;学习对象;电子学习档案袋;远程教育

【中图分类号】 G723.4

【文献标识码】 D

【文章编号】 1007-2179(2007)04-0004-05

记者:梅森教授,您好!非常高兴您能接受我们的访问。众所周知,英国开放大学是世界上一流的远程教育院校之一,拥有最先进的远程教育课程开发技术和经验,而您作为开放大学一名资深的课程设计专家,能否在这里为中国读者简要介绍一下开放大学课程设计与开发的发展历程,以及当前课程设计与开发所基于的主要理念和方法?

梅森:英国开放大学课程设计与开发的过程或许是世界上独一无二的,我们认为,我们所采用的课程设计方法对于保证课程的质量非常重要。我们是基于“课程小组”方式开展课程设计工作的。这个课程小组主要由学术内容专家组成,他们通过协商与合作共同为课程选择和设计内容。开放大学开发的课程通常包括三稿:第一稿是课程的大纲;第二稿是较为完整的课程材料;第三稿是经过修改和完善的最终课程材料。课程小组中的每一位学术内容专家都要负责课程一个模块或章节的编写,包括设计和开发相应的大纲、完整的课程材料及最终材料的修改和完善。课程小组其他成员会对内容专家所开发章节的三稿成果进行评价,内容专家各自基于课程小组的建议对课程内容进行修改和完善。上述课程开发的流程将保证我们所开发的课程获得课程小组所有专家的一致认同。课程小组的负责人会组织将整个课程的纲要和完整材料在小组内传阅,并负责将最终修改后的课程材料交给课程编辑。课程编辑的主要职责是将课程的各种材料按照统一的格式进行编辑和整合。

如果课程小组中的所有专家都能够给课程的三稿材料提供中肯、具体和批判性的评价,那么这种课程开发的流程将会呈现最大的效果。课程小组会定期召开会议,这些会议有助于培养课程小组成员对课程的责任感和主人翁意识,共

同解决课程开发过程所遇到的问题。例如,课程小组会组织关于作业类型的讨论,在讨论中小组成员会共同协商如何选择课程作业的问题和作业评定的方案。

在线课程的开发过程与普通课程开发的过程基本类似,主要差异在于在线课程的内容是基于个人或协作活动组织的,学生通过与他人、在线文章以及其他资源的交互完成这些活动。

然而,从英国开放大学一开始采用“课程小组”的方法起,就一直存在外在的压力,要求加快课程开发的过程。早期,开放大学提供基于印刷材料的课程时,开发一门课程需要两年的时间,但是这些课程可以供成千上万名学生学习大约七年的时间,因此课程开发的成本和投入的精力分摊到每个学生身上后还是较为合适的。现在,来自其他大学的竞争越来越激烈,网络改变了学生对课程学习的期待和机会。这种背景促使我们不得不增加完全在线课程的数量,并通过建设电子图书馆来扩展在线资源。于是,学生可以获得完全电子的期刊文章、书籍、报告和其他基于网络的材料。这意味着我们不需要编写所有我们需要的材料,意味着我们可以用开发印刷教材一半的时间开发出在线课程。此外,我们还认识到在线学习所基于的教学不同于基于印刷教材的学习,因此,我们正在从以教师为中心的方法向一种交互性更强的以学生为中心的方法转变。以教师为中心的方法中,学生只是简单学习我们所编写的材料;而学生为中心的方法则让学生通过发现、与其他学生的交互、参与在线论坛和展示其问题解决的能力等方式进行学习。

记者:您近几年在《异步学习网杂志》、《国际学习技术杂志》等多个专业期刊发表文章,介绍一种基于学习对象技术

设计整个课程的课程设计方法。在该方法中您将学习对象比作是一个微观世界,一种自包涵(包括教材、精选阅读材料、补充材料、学习活动等)的学习活动,而课程就是由这些围绕不同主题组织的学习对象组成的。您能否简要介绍一下这种课程设计的方法,尤其是为什么如此划分学习对象的粒度,并分析一下该方法与原来开放大学的课程设计方案相比最大的特点和优势在哪里?此外,您能否就基于这种方法所开发的课程应用情况,谈谈在应用这种方法设计与开发课程时应该注意哪些问题?

梅森:开放大学采用“课程小组”方法所开发的课程是一个整合的课程,课程会给学生提供参考前后观点和资源的建议,学生根据这些建议可以从课程材料中找到相应的观点和资源,通过一种为原有学习材料增加新内容的方法,帮助学生建构对新知识的理解。一些研究者对此提出质疑,认为这种线性的学习过程并不是人们学习的方式。除此之外,开放大学原来整合式的课程还存在着其他一些问题,如整合式课程很难更新内容,开放大学很难与更多希望购买其课程的大学共享课程,已经开发出来的课程内容也很难应用于其他课程中,等等。

于是,我们开始关注学习对象的方法。学习对象的概念主要来自培训领域,而不是教育领域。希望能够重用教学材料的愿望是人们对学习对象产生兴趣的主要原因。学习对象的概念基本上可以看作是英国开放大学课程设计的反例:学习对象是短小、独立的教学单元——它不需要参考之前学习的任何其他教学材料,具有很好的重用性。一个学习单元可以是一个简单的地图,或者是一个复杂的化学实验。考虑到学习对象方法的这些特点,我们开始考虑如何将学习对象方法应用于开放大学的课程设计与开发之中,最终,我们提出“整体学习经验”的概念,这个概念反映了学生通过几个晚上的学习对某一主题内容的投入程度(开放大学的大部分学生都是在职人员,他们通常在夜间学习)。因为我们的课程可以完全在线,所以我们希望课程活动包括一些协作活动中的学生可以使用在线的资源。活动中我们采用了更加体现以学生为中心的各种方法,并设计开发了100个独立的学习对象,这些学习对象都是基于一系列相关专业问题而设计和开发的,且各个学习对象之间的关系是非线性的。我们要求学生通过选择他们希望深入学习的对象,建构他们对整个专业或学科问题的理解。

这种课程设计方法的优点是:课程开发者可以非常方便地将课程进行更新(任何一个学习对象都可以被方便地删除,或开发者可以随时增加新的学习对象);课程的各个组成部分都可以被方便地重复使用(对象可以被方便地拷贝,在局部改动之后应用到另一门课程中);此外,更重要的是这种方法可以非常有效地使用现有的在线资源,并充分体现以学生为中心的教学方法之优势。对开放大学以前线性课程设计的批判者认为,采用“课程小组”方法所开发的课程是

让学生按照内容专家的要求和方式进行学习,课程很少真正从学生的需求和水平来设计课程中的各种活动,因为在这种方法中,所有关于课程的调查、讨论和修改都是由课程小组决定的,学生只是阅读课程内容。然而,当前支持交互、讨论和协作的在线工具为学生开展积极主动的学习活动提供了机会,因而,我们所提出的这种基于学习对象的课程设计与开发的方法,就是给学生提供这种积极学习的方法。

记者:从您的简介中,我们了解到您即将出版一本关于分布式教育中课程设计的新书,您能否结合该书的内容,跟我们一起谈谈未来在线课程设计的发展趋势和特点?

梅森:我这本关于课程设计的新书同样提倡的是以学生为中心的教学,而重点是放在Web2.0工具的使用上。这些基于Web2.0的工具包括博客(Blog)、维客(Wikis)、电子学习档案袋(e-Portfolios)、社会软件、播客(Podcasting)、照片、网站链接和视频剪辑等资源共享网站。这些工具非常受学生的欢迎,然而,这些工具目前并没有专门用于学习,而是频繁应用于社会交往和娱乐活动之中。我相信,未来如何把握学生使用这些工具的动机并将其应用于学习中,对于课程设计师来说将是非常大的挑战,因此,这是我这本新书中主要探讨的问题。这本书的著作者Frank Rennie教授和我都已经享受到了远程协作编写这本书的过程,我们自己就使用多种这类工具进行问题讨论、分享观点、起草书稿、寻找参考材料和案例研究。这本书最早将在2008年出版,我们仍然在和出版商Routledge讨论该书的确切名字。

记者:从您的研究兴趣和成果看,电子学习档案袋评价方法是您研究的一个热点,您曾经多次指出它是一种可以改变评价过程的方法。实际上,在中国,电子学习档案袋也已经被很多学校用作学生评价的方法,然而,由于人们对电子学习档案袋技术的本质、教育价值以及应用方法的认识仍然较为模糊,因此应用效果不是非常显著。基于您的研究和实践,您能否向中国读者详细介绍一下这种评价技术的特点、理论依据和应用方法,以及它是如何改变评价过程的?

梅森:在电子学习档案袋的背景下讨论评价问题是非常复杂的,很多电子学习档案袋的使用有赖于应用电子学习档案袋的目的。理想情况下,使用电子学习档案袋方法应该将学生的学习带入真实的情景,这些情景可以为学生的个人发展创造机会。对学生的评价应该基于他们的学习绩效,而不是他们可能会有多大的潜力。因此,学习评价应该更多地建立在电子学习档案袋中所呈现的学生的学习作品和成果,而且需要考虑的是学生自己对其学习绩效的评估。因此,教师需要获得专业培训的提高,以保证更全面的理解如何在不同情景下评价学生的学习。因为,电子学习档案袋方法和学生学习评价都有可能引起教师和学生出现焦虑——教师不知道如何去评价,而学生也不知道会被评价什么。因此,将电子学习档案袋的应用目的进行清晰的定义就显得非常必

要了。我认为,电子学习档案袋评价方法可以应用在如下三个方面:

· 展示型的电子学习档案袋——主要用于学生向全班同学展示他们关于问题或作业的回答。

· 发展型的电子学习档案袋——主要用于展示学生在整个学习过程中各个阶段的作品和成果,并允许教师对学生的每一项作品和成果进行点评。

· 评价型的电子学习档案袋——学生可以从中选择那些自己认为符合课程评价需求的作品提交给教师评分。

显然,在应用电子学习档案袋的评价方法后,教师需要认真考虑他们如何从原来的学科专家或教师转变为学生学习的促进者。改变教师角色的这一说法并不是一个新观点,教育工作者们已经在很多年前就提出这种角色转变的需求了。然而,要将这种转变真正实现还需要一些时间,因为这种转变隐含了一种完全不同的课程观。如果学生真的获得了对学习的自主权,那么电子学习档案袋将提供一种通过中介成果和形成性评价来评价学习过程的可能。在这里,形成性评价将真正发挥其作用,有效帮助学生消除当前学习水平与期待水平之间的差距。因此,为了成功支持学生学习,教师需要反思传统学习评价概念的真正内涵,从而对已经应用在学生学习评价中的各种概念的可靠性进行认真讨论。

需要强调的是,如果我们对电子学习档案袋的应用能够一改“有限的、累积式的驱动”的评价实践模式,并不仅仅是将评价标准定位于评价学生“知道什么”,那么电子学习档案袋就能够促进人们对原有课程观的反思。我认为,上述提到的传统的评价模式和方法无法评价学习过程,无法了解人们是怎样掌握知识,无法评价那些突发性的出乎意料的学习成果。在传统的评价策略中,总是有种为考试而培养学生的倾向,反过来,这种倾向会导致课程活动的压缩,无法给学生提供一种能够促进知识迁移和创设鼓励知识创新的情景的课程,而这些特征正是实现课程教育目标所需要的重要特征。

记者:在中国,传统的学习评价理念和方法在中国的教育系统中根深蒂固,很大程度上影响了信息技术支持下的教育教学创新和变革的力度。基于您对学习评价的多年研究,您能否为中国读者介绍一下当前国际上学习评价研究与实践的热点和最新进展,尤其是信息技术环境下,学习评价的理念和技术有哪些新的发展趋势,从而为中国的相关实践和研究提供建设性的参考和方向。

梅森:如果我们思考“以教师为中心”教育理念指导下的技术促进的学生学习评价,那么会有两种基于技术的评价方法映入我们的眼帘:一种是多项选择题的应用;另一种是让学生上传传统课堂作业,从而大大方便教师批改作业的方法。显然,这两种方法都没有超越传统的学习和评价方式,尤其后者,并没有更好地激励学生的学习动机,只不过是作业堆积在一起。我们将技术应用于课程的主要目的,是为解决大课中由于学生数量太多而对批改作业带来的问题,如

果我们能够应用电子学习档案袋鼓励学习并让学生更加投入,那么教师没有理由不认为电子学习档案袋对于学生更好的投入到课程学习中有积极的作用,并进而将其作为具有较大潜力的学习评价方法之一。

“以教师为中心”方法的优势在于它不仅有效,而且当学生规模不断增加后会呈现成本效益。毫无疑问,中国有大量的学生,因此“以教师为中心”的评价方法会受到更多欢迎。相比之下,“以学生为中心”的评价方法通常在作业批改方面具有劳动密集型特征。因此,如果评价也就被看作是学习过程的一个环节,而不仅仅是一个测试过程,那么,关于学习评价的新的观点和认识将会出现。

另外值得一提的趋势是,包含同伴评价的评价概念逐渐受到人们的关注,即设计一些学生可以相互评分的评价活动。这种同伴互评的过程对于学生的学习经历非常有价值。此外,它的另一个优势是,尽管教师也需要对评价过程进行指导和参与,但是,这种同伴互评的方法毫无疑问会显著减轻教师评价的负担。

记者:信息技术对于教育和学习的影响是革命性的,这也就是为什么 e-Learning 目前能够成为实践和研究的热点原因之一。您 2006 年出版的新著《E-learning 关键概念》一书中对 e-Learning 的相关概念和应用进行了梳理,为 e-Learning 的实践者提供了一个有益的资源。请问,您认为目前哪些概念或术语对于 e-Learning 的实践和未来发展具有更重要和更深远的意义?您如何看待“在线社区”和“web2.0 技术”对于 e-Learning 的意义的?

梅森:我认为,在众多 e-Learning 的相关术语中最有意义的概念是“交互性”,这种交互性是指学生不再被看作是被动的知识接受者,而是能够积极参与和创造知识的生产者。这就促使在线活动的产生和繁荣,课程开始要求教师设计投入式的、针对学科的各种学习活动,这些活动能够让学生自己发现知识。这确实是一种全新的教学和学习方法,需要教师不仅仅会讲课,而且还要具备更多的技能和专业知识。其中,有些学习活动可能是协作活动,学生协同撰写同一篇文章的点评,调查问题或解决问题;有些活动也可能是学生个体的活动。在设计中,教师需要具备的重要技能或者说能够体现其水平的技能,包括设计适当水平的学习活动,选择学生在调查中所需要的资源,为学生的学习过程提供恰当的支持等。

关于在线社区的概念,我认为,其与 e-Learning 的概念相比,还有更多问题需要进一步研究和讨论,如在线社区是否真的存在,如何形成这种社区,如何将其与面对面的交流相区别,等等。在线论坛或网络会议中的在线讨论和协作活动通常是异步的,学生将他们的信息放到网上,然后在一天的任何时间,甚至晚上去阅读其他学生留下的信息。在特定时间召开的同步会议也可以通过技术来实现,然而这又和在线课堂不同,学生在在线课堂中通常会承担更多的义务(类似

雇员责任或家庭职责那种),并倾向于在他们方便的时间和地点登录课堂学习。在线课堂中,通常并不是所有的学生都可以参加在线社区的,那些喜欢表达的、自信的或经验丰富的学生更倾向于主导在线讨论。问卷调查的结果也显示,这些学生更能感受到社区对他们学习的支持和促进。

在线课程中没有形成在线社区是非常平常的现象。如果学生没有真正的理由登录社区,如果信息和问题都没有被教师反馈,如果技术问题阻碍了学生登录社区,如果在线环境的结构性很差,甚至杂乱无章……那么,学生将很快决定把学习时间用在其他的学习方面。然而,毫无疑问,一些学生和教师确实参与过一些在线小组的活动,这些小组中的每个成员都获得了应有的尊重,他们的投入和贡献创造了良好的学习环境,每个小组成员在小组活动中都获得了快乐……这种社区的归属感对课程学习结果是具有积极影响的。

成功的在线讨论与那些在传统课堂上发生的面对面的讨论存在着显著差异。首先,所有的学生都可以发表他们的观点;第二,活动的异步特征意味着参与者可以在发表他们撰写的内容之前对其进行反复思考;第三,任何人,包括教师都很难控制交互的方向;第四,虚拟的人际交流并不是人们所想像的那般冷淡,相反,在线社区通常让人感受到亲密和温馨。除此,社区还能够映射出参与在线讨论者的性格,创造社会存在的感觉,这种感觉是在线社区构建的基石。

许多在线课程要求学生参与讨论,并对每个学生在讨论中提供的信息质量进行评估。这种做法所基于的教学原理是,评价学生在线讨论中的发言可以验证讨论对于学习而言是否为一个有效的工具。此外,参与课程的在线讨论还有助于社区的形成,并减轻学生的社会孤独感。

Web2.0工具及其实践可以看作是在线社区的一种扩展或发展,这些技术都具有用户生产的特征,而不是教师为中心的,使用Web2.0工具的知识创造和分享完全是自愿的。目前,基于Web2.0的很多工具都具有社会性特征,而在教育特征方面不够突出。学生使用这些工具可以与朋友们相互交换照片,谈论他们的兴趣,认识朋友的朋友,这就是我们经常提到的社会网络。

刚收到Routledge出版社的消息,我这本《e-learning:关键概念》将要被翻译成中文,并会很快在中国出版。

记者:随着eLearning和在线学习的繁荣发展,越来越多的大学和中学都开始整合各种远程学习的方法,面对这样一种融合的趋势您如何看待远程教育的未来?

梅森:我认为,术语“远程教育”将很快会不再被使用。正如在上个世纪90年代的预言那样,传统面对面教育和远程教育将会在网络的影响下趋于融合。和许多其他技术相关的预测不同,这个预测确实发生了!面授教育采用了许多远程教育的工具和实践,而远程教育提供商也开始融合在线和面授教学。结果,我们看到高等教育中经常会出现各种各样的两种教育方式的混合,这些混合的形式可以看作是完

远程教育 and 完全面授连续体的中间形式,至少在西方是这样的。

在一些国家,我相信中国是其中之一,远程教育总是和讲授联系在一起,如广播电视或卫星视频会议。尽管这些远程教育的传播媒体不同,但其教学方法和面授教学的方法是相同的,即以教师为中心的讲授。随着互联网的普及,基于网络的教学正开始替代这种“远程讲授”的方法。在线教学在概念和方法论方面与英国开放大学当前的远程教育实践非常相似,英国开放大学目前在使用印刷材料的同时,开始不断增加在线教学和学习的比重。

记者:随着中国远程教育从业人员队伍的不断扩大,专业人才培养受到人们的关注,部分高校已经开始筹划建立远程教育专业。英国开放大学拥有出色的远程教育专业课程,您作为该专业课程的主管,能否通过将开放大学的课程与美国马里兰大学的大学学院提供的远程教育专业课程的比较,介绍一下该专业课程的定位、课程设置的思路和相关课程的内容,并分析一下开发远程教育专业课程计划应该考虑哪些因素,从而为中国的相关机构和人员提供参考?

梅森:英国开放大学提供的“在线和远程教育”硕士课程与马里兰大学大学学院提供的“远程教育”硕士课程的相似之处在于都支持在线学习,涉及相似的专业问题,吸引同一类型的学生,即希望转到远程教育领域工作或需要获得远程教育资格认证的在职远程教育工作者,这些学生大多是在职成年人。简而言之,两个专业课程都是高等教育领域的学术人员和学生支持人员进行专业发展的理想选择。

我对于马里兰大学大学学院远程教育硕士课程的具体使用情况不是非常熟悉,但我可以介绍一下英国开放大学提供的这套课程。该系列课程主要培养学生具备设计不断更新的课程、使用各种Web2.0工具设计和开发以学生为中心的各种学习活动等能力,学生将参加由专业课程开发团队组织的课程讨论,学习他们所开发的内容。我们的课程提供扩展的全文在线图书馆、提交学生作业的在线系统、精心设计的在线课程学习环境。我们总是不断更新和发展我们的课程,尝试应用新的技术和基于学生的反馈来完善我们的课程材料。我们的课程可以以任何顺序进行学习,学生可以通过课程学习获得证书资格,或者继续完成所有硕士课程。目前,我们的课程包括如下四门:

·在线、开放和远程学习的应用——这是一门介绍远程或在线教育课程开发的全长课程。

·连通经济中的学习——这同样是一门全长课程。它的最大特点是以学习对象来组织的,课程主要培养21世纪eLearning专业人员的所需技能。

·E-Learning中的创新——这是一门短期课程,关注博客、维客、播客等新的创新技术在网络教育中的应用。

·E-Learning专业人员——这是一门短期课程。课程让学生使用电子学习档案袋作为搜集和整理自己eLearning技

能和专业知识的工具,学生通过使用电子学习档案袋还将理解电子学习档案袋的教育作用。

记者:相信您对中国并不陌生,2004年包括2006您曾两度访问中国,走访了中国人民大学的网络教育学院,并和中国一些知名的远程教育专家共同探讨远程教育的发展,您能否在这里谈谈中国远程教育给您留下的影响,它和英国远程教育相比有什么特点,您对于中国远程教育的发展有什么建议?

梅森:我认为中国教育给我留下的最深刻的印象是,中国学生强烈的学习动机和勤奋的学习本质。在西方,学生将教育机会作为他们的权力而不是义务,结果是学生对于学习的态度并不十分严肃,老师总感觉需要激励和鼓励学生投入学习。或许这部分说明了为什么我们要采用“以学生为中心”方法的原由了。“以教师为中心”方法的一个问题是,讲授虽然可以让学生更重视考试,并以较高的成绩通过考试,但是却忽视了内容,最终,作弊成为这种缺乏对学习本身的好奇和喜爱而产生的后果。

根据我对中国远程教育的了解,中国的远程教育并没有获得社会充分的肯定,在中国,人们总是认为远程教育的课程质量较低。英国开放大学刚刚建立的时候也遇到过同样的问题。经过30年的努力,我们已经让社会对远程教育有了全新的认识。这部分归功于我们对课程内容和学生支持质量的强调,此外也得益于严谨的监控和评估过程。然而,英国开放大学是在英国的背景下发展起来的,中国有着非常不同的社会历史背景,因此,由于我并不十分了解中国的背景,所以也就很难给中国的远程教育提出一些建议。

记者:最后,您能否给我们简要介绍一下当前您所从事的

研究项目和主要的研究兴趣,并将您最近获得的您认为最有价值的成果或发现与中国读者分享一下?

梅森:我当前的研究主要涉及两个方向:在线和混合学习课程的设计;Web2.0和开放源代码工具在社区发展中的应用。第二个方向的研究主要在苏格兰西部偏远的小岛上进行,我们在那里刚刚安装了宽带网,希望建立在线社区。该研究项目中,社区中分享了许多具有各种数字化作品的网站,如诗词、音乐、照片、读物,这些作品都是用户开发出来的,用来吸引来岛游客。我负责评价在线社区在多大程度上促进了当地居民新的IT技能以及当地旅游业的发展,该研究的网站是<http://www.galsontrust.com/>,通过该网站,你们将看到许多同时用英语和当地盖尔语呈现的关于项目的更多内容。

此外,我近期也开始参与另外两个研究项目,项目涉及亚洲、南非、加勒比海和非洲地区的分布式大学。两个项目同样是欧盟的欧洲资助项目。其中一个EduShare项目,开发关于可持续发展的多媒体课程的各个大学都参与了这个项目。项目的网站是<http://edushare.wepaint.com/>,感兴趣的读者可以从网站上获取更多的项目信息。

最后,请允许我在这里对本次访谈所提问题的角度和质量表示赞赏,并感谢贵刊于2006年第5期为我发表《应用技术培养反思性学习者》所做的工作。

(编辑:路新民)

【特约记者简介】李爽,博士,讲师,北京师范大学教育技术学院远程教育研究所。

Change in Distance Education Course Design and Learning Assessment Enhanced by ICTs

——The Interview with Prof. Robin Mason

Journalist LIShuang & WEI Zhihu

Editorial: Editorial: The Boom of e-learning has pushed the applications of kinds of new ICTs in distance education course design and development, which promoting the change of distance education course from value to method. In this interview, Prof. Robin Mason, a senior specialist in course design and online teaching and learning in UKOU, will introduce us some novel student-centered approaches in course design and learning assessment in the context of e-Learning and Web2.0 technology, based on experiences in OUUK and her research.

Prof. Mason was one of the early pioneers in developing the medium of computer conferencing for distance education. She has worked extensively on the UKOU's masters program in online and distance education, as course developer, tutor and as director of the program. She has worked with many course teams across the OUUK in the design, touring and evaluation of online courses, which makes her a famous and active specialist in online course design in the world. She has published many academic products on this field. Recently, the holistic course design method using learning objects her team created has attracted much more attention of the education technology field and received success. Besides, she also has original insights in learning assessment, e-Portfolios, basic concepts and principles on e-learning.

Key words: course design; student-centered; learning object; e-portfolio; distance education