

在线学习平台交互深度分析引导单

分析的在线学习平台：国家高等教育智慧教育平台

核心学习任务/场景：在国家高等教育智慧教育平台中选择一门与本专业或课程主题相关的在线开放课程，完成“搜索课程-进入课程主页-观看-章教学视频-完成章节测验/作业-浏览或参与讨论区-查看学习进度”的学习过程。

分析步骤	观察与记录		
<p>1. 交互功能</p> <p>你使用或注意到了哪个具体的交互功能？</p> <p>(例如：视频播放器的“倍速”按钮、章节测验的“即时反馈”、“讨论区”的发帖与回复流程)</p>	<p>功能 1 名称:</p> <p>学习者可以通过搜索框、学科分类、学校/课程来源、课程名称等方式寻找课程。进入课程主页后，可以查看课程简介、授课教师、章节目录、考核方式、学习要求、开课信息等。这一功能主要帮助学习者从大量课程资源中定位学习内容,并形成对课程结构和学习路径的初步认识。</p> 	<p>功能 2 名称:</p> <p>学习者进入具体章节后,可以观看教学视频,并使用播放/暂停、进度条拖动、倍速播放、章节切换等功能。章节目录通常帮助学习者看到当前所处位置、已学内容与后续学习内容,从而支持自主安排学习进度。</p> 	<p>功能 3 名称:</p> <p>在课程学习过程中,平台或课程可能设置章节测验、单元作业、期末测试等评价环节。学习者完成题目后,可以获得分数、正确/错误提示或教师/系统反馈。该功能将学习从单纯观看视频转向主动检索、练习和检测理解。</p> 
<p>2. 交互类型定位与分析</p>	<p>1. 理论归类: 上述功能分别属于哪种交互类型? (可多选,在右边填写)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 人-人交互 (师生、生生)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 学习者-内容交互</p>	<p>功能 1 名称: 课程搜索、分类筛选与课程主页导航</p> <p>交互类型: 学习者-界面交互; 学习者-内容交互</p> <p>分析: 这一设计支持学习者在海量课程资源中快速定位目标内容。它的优势是资源整合度高、课程信息</p>	<p>功能 3 名称: 章节测验、作业与即时/延迟反馈</p> <p>交互类型: 学习者-内容交互; 学习者-界面交互; 部分课程中也包含学习者-教师交互</p> <p>分析: 测验和作业能够促使学习者从“看懂”转向“做出来”,有利于巩固</p> 

	<p>☑ 学习者-界面交互</p> <p>2. 深度分析:</p> <ul style="list-style-type: none"> ●该设计如何支持或阻碍了你的学习? ●它可能对学习动机、认知负荷或社交存在感等产生何种影响? (可参考文献中对交互类型、影响的研究) ●与其他平台或传统课堂相比, 这种交互的优势与局限是什么? 	<p>集中, 能够降低学习者寻找资源的时间成本。但如果分类标签、课程难度、先修要求和学习路径提示不够清楚, 学习者可能会出现“资源很多但不知道选哪门课”的认知负荷。与传统课堂相比, 平台提供了更大的课程选择空间; 但传统课堂中教师会直接给出学习路径, 而在线平台更依赖学习者的自主判断能力。</p>	<p>知识、暴露误解和形成学习闭环。如果系统能给出即时反馈, 学习者可以快速知道自己的掌握情况, 学习动机会得到强化; 但如果反馈只显示分数或对错, 而缺少针对错误原因的解釋, 学习者仍然不知道如何改进。与传统课堂相比, 在线测验的优势是效率高、可自动记录和重复练习; 局限是反馈的情感支持和个别化解释不足。</p>
	<p>3. 问题分析与改进建议</p> <p>基于上述, 提出1-2个问题与改进建议。</p> <ul style="list-style-type: none"> ●问题分析: 体验中的痛点(若有)反映了何种设计或教学层面的问题? (例如: 文献指出的“复杂活动少”, “弹幕功能在研究与应用间存在差距”等) ●改进思路: 如何优化此功能, 或引入 	<p>功能 2 名称: 视频播放器与章节目录交互</p> <p>交互类型: 学习者—内容交互; 学习者—界面交互</p> <p>分析: 视频播放器支持学习者按自己的节奏学习, 例如暂停、回看、倍速播放和章节跳转, 这有助于个性化学习和自我调节。章节目录能够让学习者形成课程结构感, 知道自己学到哪里、后面还要学什么。但这一功能也可能使学习停留在“观看”层面, 如果视频中缺少嵌入式问题、思考提示或操作任务, 学习者容易被动接收信息, 认知参与深度不足。与传统课堂相比, 它的优势是可重复观看和灵活安排时间, 局限是缺少即时追问和现场互动。</p>	<p>功能 4 名称: 讨论区、问答区或课程交流区</p> <p>交互类型: 人—人交互: 师生交互、生生交互; 同时包含学习者—界面交互</p> <p>分析: 讨论区有助于形成社会临场感, 让学习者意识到自己不是孤立地学习, 也可以通过他人的提问和回答补充理解。如果教师、助教或同伴能够及时回应, 讨论区可以支持知识协商和观点建构。但在实际使用中, 讨论区常见问题是回复不及时、讨论质量参差不齐、部分帖子只是签到式或简单表态, 难以形成深层互动。与传统课堂相比, 线上讨论的优势是可异步参与、内容可保存; 局限是即时性和情感连接弱于面对面课堂。</p>
		<p>问题 1: 互动形式存在, 但深层互动不足</p> <p>平台提供了视频、测验、讨论等多种交互功能, 但学习者的实际体验可能仍然以“看视频—做题—退出”为主。讨论区虽然提供了人—人交互空间, 但如果教师引导不足、同伴回应较少, 讨论容易停留在简单提问、简单回复或无人回应的状态。这反映出在线学习中的一个重要问题: 交互功能并不等于有效交互, 平台需要通过任务设计和教师引导把表层互动转化为深层学习。</p> <p>问题 2: 学习反馈不够个性化, 学习路径支持不足</p> <p>视频学习和章节测验能够提供基本的学习记录和成绩反馈, 但对于学习者而言, 更需要知道“我哪里没学懂”“下一步应该怎么补救”“哪些资源适合我继续学习”。如果平台主要提供进度记录和分数, 而缺少基于学习数据的个性化提醒、错因分析和资源推荐, 学习者可能难以进行有效的自我调节。</p>	

<p>何种新交互形式（如文献提到的嵌入式测验、高亮显示交互按钮等）以提升体验与效果？</p>	<p>建议 1: 在视频学习中加入嵌入式测验和思考提示</p> <p>可以在视频关键知识点后嵌入简短测验、判断题、案例问题或反思提示，要求学习者在继续观看前完成简单思考。这样可以把“连续观看”转化为“观看—思考—反馈—再学习”的过程，提升学习者—内容交互的深度。也可以设置视频时间点评论或高频问题标记，让学习者看到其他人在相同知识点上的困惑。</p> <p>建议 2: 优化讨论区与学习分析反馈机制</p> <p>讨论区可以增加“教师精选问题”“高质量回答标记”“同伴互评”“问题分类标签”“按章节关联讨论”等功能，使交流内容更有结构。平台还可以基于学习进度、测验结果和讨论参与情况，向学习者提供个性化学习建议，例如“建议回看第 2 章第 3 节”“该知识点错误率较高，可查看补充材料”“你尚未参与本章讨论，可尝试回答一个同伴问题”。如果引入 AI 助教，也应主要承担学习脚手架、问题澄清和资源推荐功能，而不是替代学习者思考。</p>
------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

备注/补充:

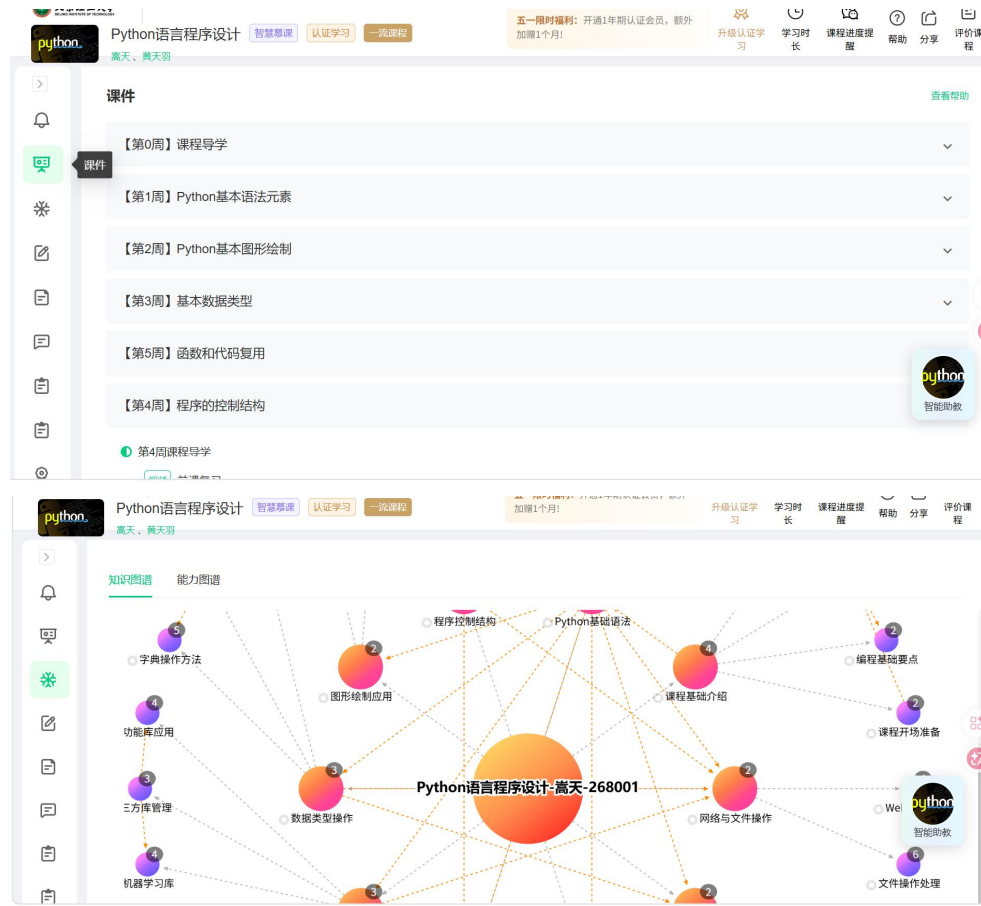
从交互模型角度看，国家高等教育智慧教育平台中的交互可以用 Moore 的三类交互进行解释：学习者—内容交互主要体现在视频、课程资源、测验和作业中；学习者—教师交互主要体现在课程公告、答疑、作业反馈和教师引导中；学习者—学习者交互主要体现在讨论区、同伴回应和协作讨论中。同时，平台的搜索、分类、播放、进度记录等功能体现了学习者—界面交互。

从学习设计角度看，平台的优势在于资源丰富、学习过程较完整、支持异步自主学习；不足在于学习者的深层参与、社会临场感和个性化反馈仍需要通过更精细的任务设计、讨论引导和学习分析工具进一步提升。

2.用户移情图记录——作为学习者，你当时的交互体验如何？【关键：用于系统记录你作为用户，在使用在线学习平台的过程中的主观体验】

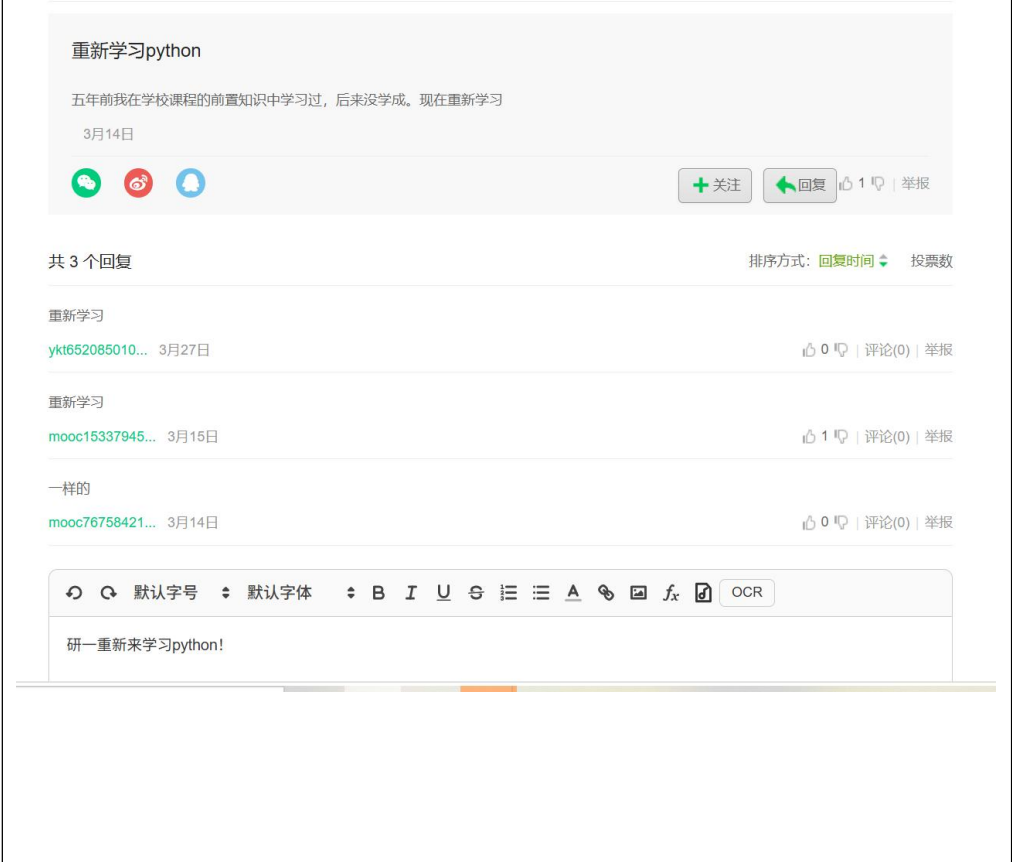
所见：你看到了哪些交互功能的元素？

我看到了课程搜索框、学科分类、课程封面、课程简介、授课教师信息、章节目录、视频播放窗口、进度条、倍速播放按钮、章节测验、作业入口、讨论区/问答区、学习进度或学习记录以及课程知识图谱等元素。这些元素共同构成了一个相对完整的在线学习流程。



所闻/所行：你进行了什么操作？系统或他人给出了什么响应？

我先通过搜索或分类进入课程页面，查看课程介绍和章节目录；随后点击某一章节观看视频，并使用暂停、回看或倍速播放功能；完成视频后进入章节测验，系统显示答题结果或学习记录；之后我浏览讨论区中的问题和回复，也可以尝试发布问题或回应同伴。系统主要通过页面跳转、学习进度更新、测验结果和讨论区信息来回应我的操作。



所思：你当时心里在想什么？（例如：这个按钮在哪？为什么没人回复我？）
我会想：这门课是否适合我的学习水平？课程内容是否权威、系统？如果我某个知识点没听懂，能不能快速找到对应解释？讨论区是否有人回复？教师或助教是否会参与？平台能否根据我的学习情况推荐下一步学习内容？我也会思考，在线学习不能只依靠平台提供资源，还需要自己主动规划时间、参与讨论和反思。

所感：你产生了什么情绪或感受？（例如：顺畅、困惑、获得支持的满足、等待的焦虑）
整体感觉比较方便、正式和可靠，因为平台聚合了大量高校课程资源，搜索和观看都较为顺畅；完成测验或看到学习进度时，会有一些的成就感。但如果讨论区不活跃、反馈不够具体，容易产生孤独感和不确定感。相比传统课堂，平台给了我更大的自主性，但也要求我有更强的自我管理能力。