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开学之初，杨修宝老师就来到了学校，对全体语文教师进行读写结合的相关教学培训，这次杨老师给四年级的学生教学《观潮》的第二课时。每次在杨老师教学的课堂上，每次听杨老师的授课，真的有耳目一新的感觉。杨老师的教学常态，教学风格是那么的亲切自然，整个课堂就像是不可分割的整体，他的每一句话，每一个知识点的传授，都是被层层铺垫下来的，就像是领着学生爬着一级一级的台阶，自然而然的就达到了一定的教学高度。所有的教学重难点，尤其是从老师教到学生学的过渡，从学文、阅读到学生呈现学习的成果，过渡自然，一气呵成，学生呈现出来的学习成果也都非常出色。《观潮》这一课，杨老师通过文眼“观”入手，让学生们体会“观什么”——钱塘江大潮，“观”什么意思？——观看，“天下奇观”的“观”是什么意思？——景象或样子。“观”潮——怎样的顺序“观”？“天下奇观”那些语句可以看出是天下奇观？作者抓住什么特点写出了“奇观”？

杨老师的每一个问句都没有离开文眼“观”，却让学生在这一个个问句中把课文理解的很透彻，体会到作者写潮来前——潮来时——潮来后这个过程，然后重点理解潮来时的各种变化。杨老师的各种强调都是通过反复读，复沓读，自由读等各种形式呈现出来。学生在读中掌握写的技巧，所以在后来呈现写的过程中有了读的铺垫，就特别的轻松。

杨老师的一句话总结了读与写之间的关系：读写结合，相得益彰，读写不合，两败俱伤。读与写是一个不可分割的整体。读是写的铺垫，有了读的层层升级，才有了写的硕果累累。写是读的终极目标，反之也是读的一个促进作用。

反观自己的语文课堂，对于读写结合的落实，觉得最突出的一个问题是写作点的大和空。跨越式课堂的模式上，“211”的时间模式，给予了学生高效课堂的概念，其实非常喜欢每节课都可以为学生提供丰富的阅读材料，丰富了学生的视野，但是对于杨老师这种天马行空的课堂形式确实有很大的冲突。我注意到，《观潮》这节课，对于课文的剖析时间不多，对于写作方法的总结占用了课堂三分之二的时间，再加上学生呈现写作的时间，一个完整的课时都很难完成这样的任务。更何况“211”模式下我们留给课文的时间只有短短的二十分钟，如何将“读作为写的铺垫”落实的很好就成了一个很难解决的课题。

反复思考了一下，和同年组的教师反复研究，无论是跨越式 “211”模式的高效课堂，还是杨老师的“读写结合”，都有不可分割的优点，要想达到完美的融合，真的需要好好地磨课，研究。针对目前课堂教学中读写点的“大”和“空”，我觉得“211”模式的高效课堂模式是不能舍弃的，因为这浓缩的二十分钟却是课堂上最精彩的地方，然后通过“双主模式”的转移，学生还可以从课题组给我们提供的丰富的拓展资源中获取更多的知识。那么直接把杨老师细化到每一个课时的读写结合点和我们的课堂教学结合起来，既保证了课堂的高效性，又解决了学生在写作点上无从下手的窘状。细化后的写作点，真的很切合学生的实际情况。有了这个前提的启发，对于二年级单独的写作课的指导，我也产生了新的想法。二年级的学生，写作的目标定为“写一段通顺完整的片段。”其实在一年级的教学中，我们就急于让学生全篇打写，给学生的目标定得很高，导致学生虽然可以成篇，但是真正读进去，发现有很多都是假大空的话，甚至是全篇累赘的话，失去了个性，失去了学生本真的写作。这学期我们把学生的写作目标细化，最小化，我们在依旧可以谋全篇的基础上，丰富我们的内容，在细化“段”的基础上把“篇”的质量更上一个台阶。我们尝试了一下，让学生去写“雨”，只写一个片段，要求把雨的样子，下雨的过程写具体。其实学生一开始操作起来也有些困难，他们已经习惯于看到一幅图片，然后自己构思成一个完整的童话故事。现在没有图片了，就是让他们去写生活中常见的“雨”，他们反而无从下手了。我们提前给学生留了观察作业，观察下雨。而且在课前准备了相关的拓展资料，让他们去欣赏各种关于“雨”的视频和文字信息，感受不同的雨：大雨，小雨，春雨，雷雨，带给他们视觉和情感上的冲击，原来生活中最常见的雨竟然有这么多的表现形式。通过这样的形式，学生呈现出来的写作成果确实效果很好。

对于读写结合的落实如同在没有路的草原上前行，需要陪伴着孩子们不停地摸索，希望可以找到一条切实可行高效的路，能够让我的孩子们在读写结合的道路上一路畅行。