

远程高等教育的质量保证

——访印度尼西亚远程教育学者艾米鲁汀·祖哈利博士

本刊记者 魏志慧 魏奇



【编者按】质量一直是远程高等教育发展过程中一个永恒的话题。世界上诸多的远程教育机构,尤其是那些位于发展中国家的远程教育机构都在努力为更多的学习者提供成本相对低廉的优质教育。为了让读者更好的了解远程教育的质量保证,我们荣幸采访了印度尼西亚国立开放大学质量保证中心主任艾米鲁汀·祖哈利博士,从中较详细地了解了他们在质量保证方面所做的努力。

【关键词】质量保证;远程高等教育

【中图分类号】G728

【文献标识码】D

【文章编号】1007-2179(2007)02-0004-05

记者:祖哈利博士,您好,感谢您接受我们的专访。首先,请您简单介绍一下印度尼西亚国立开放大学的发展概况和现状,及其在印度尼西亚众多公私立大学中的地位。

祖哈利:作为印度尼西亚第45所国立大学的印度尼西亚国立开放大学(简称UT)成立于1984年,其宗旨是为广大在职教师、成人以及刚刚毕业的高中生提供更为广阔和良好条件的大学教育。UT的建立是印尼政府推动普及高等教育的国家战略的一部分。2006年,UT共招收了来自全国各地超过32万名的学生,其中95%以上的学生是在职成人。UT为国家可持续发展所需的高端人力资源开发发挥了重要作用。自成立以来,UT总共招收了120万名学生,顺利毕业的60多万名校友遍布印尼各行各业。

政府成立UT是基于它不需要大量全职教学人员、教室设施,却能在全国范围对大批学生同时开展教学。UT可以在不影响现有大学和其他政府机构正常活动的前提下利用他们的资源开展教学活动,UT的成立是对现有印尼高等教育体系的重要补充。UT的教育对象是那些因为工作、居住地点关系无法接受传统大学教育而选择远程学习的民众,他们需要灵活的、自由的学习方式,而不是课堂学习要求严格的时间表。

UT的运作包括参与机构形成的多个网络。它的总部设在雅加达,37个地区办事处(Regional Office)形成了一个内部网络,在各自的区域为学生提供学术及行政服务,另外还有1753个教学点、671个考试点。对外而言,UT的网络涉及与全国公立、私立大学在课程、教材和考试项目开发以及提供高质量师资、地区办事处管理人员方面的合作。与公、私立大学的协作伙伴关系是UT开展教学、学习支持和评估服务的关键所在。为了给数量庞大的学生提供多元化的服务,UT还同其他组织建立了伙伴关系,如国家邮政局和各种货运公司、国有银行、全国广播电视网、大众传媒、地区及国立大学的图书馆,以及当地教育机关和学校。

UT符合印尼特定的地理和人口分布特点。印尼是世界

上最大的群岛国家,从东到西纵深长达5000多公里,覆盖三个不同时区;从北到南跨越东南亚赤道,超过3000公里。印尼国土面积中80%以上是水域,超过17000个群岛占到其余20%的面积。印尼是世界第四人口大国(前三位为中国、印度、美国),共有2.15亿人,但其中60.36%的国民生活在两个最为肥沃、人口稠密的岛屿——爪哇岛和巴厘岛。印尼是一个生气勃勃的发展中国家,多种民族和地区文化融合在一起,全国各民族共有超过1000种方言,而印尼语是印尼的官方语言。这个国家的通讯和信息技术基础设施还相对比较有限,互联网普及率只有7.4%左右。

记者:那么,UT的人才培养目标、教学模式和质量理念是什么?与众多印尼的传统大学相比有什么异同吗?

祖哈利:UT的教育目的就是要为需要大学教育的社会人士提供优质高等教育,而不考虑其社会经济地位、所处地理位置、人口分布特征和其他个人条件。UT的远程教育系统建立在普遍性的远程教育系统理念之上,它考虑到了学习者的自主、独立,以及互动和沟通。像任何其他远程教育系统一样,UT的运作遵循工业管理原则的运用。UT系统能够进行知识的建构、传播和提供,并允许大批学生不分地域,同时接受大学教育。UT有助于印尼知识社会的建立。

开放大学系统在其理念、教学方法、运作体制、学生团体特点、可获得性、灵活性、容纳学生能力等方面明显有别于传统大学。这两类大学有着共性,即它们都试图培养学生适应社会的能力和技能,为提高国家竞争力培养高素质人才。它们在教学、研究和社区服务等方面也有着类似功能。然而,开放大学在教学功能方面有着更多的优势,它允许大量学生接受高等教育,但在科研和社区服务方面的表现水平较传统大学仍略逊一筹。

记者:在印尼,除了UT及其附属机构以外,是否还存在其他的公、私立远程高等教育机构?如果有的话,这些机构的运作情况如何?

祖哈利:作为远程高等教育主要提供者的 UT 自 1984 年成立之日起就提供学位和文凭课程。不过,也有一些机构开办了非学位的远程高等教育课程,如由国家教育部开展的在职教师函授培训项目。近年来,远程高等教育在印尼的发展情况引人瞩目,越来越多的大学开始尝试涉足远程教育。

最近的一份报告表明,随着高等教育中信息通信技术的发展,以及相关人员对教育需求的日益增加,印度尼西亚大学(Universitas Indonesia, UI)、万隆科技大学(Institut Teknologi Bandung, ITB)、卡加玛达大学(Universitas Gajah Mada, UGM)、帕加加兰大学(Universitas Pajajaran, UNPAD)等印尼几个主要的公立大学,他们都在开展远程高等教育的相关活动。为了与其他边远地区公立大学建立合作,印度尼西亚大学开发了一套网络教育系统,旨在扩大其教育服务范围,惠及分布于全国各地的潜在学生。万隆科技大学成立了亚洲互联网学院(SOI Asia),活动内容涉及亚洲多个国家和多种文化背景中的国际合作、互联网部署及教育交流。卡加玛达大学开发了一种 UGM 聪明创新学习法(SMILE@UGM),这是一种本着全民优质教育精神,旨在用于改进教育质量的学习方法。为了提高教学灵活性,为学生提供更多沟通、更为便利获取多元化学习资源的机会,帕加加兰大学已经构建了以 e-Learning 为基础的知识网络。

就在刚刚来临的 2007 年年初,作为努力加快提高师资水平的举措之一,印尼政府已经着手推动建立由十所大学组成的远程教育联盟。远程师资培训联盟的运作方式,以及在印尼如何通过提供优质远程高等教育课程维持联盟自身的可持续发展,这些问题能否妥善解决尚有待观察。

记者:质量保证对于任何一所大学而言,其重要性都是不言而喻的,您能否谈谈远程教育质量保证与一般高等教育质量保证的异同?

祖哈利:不论是远程教学大学还是传统大学,高等院校为了满足其客户的要求,质量改进已成为当务之急,并成为大学的一项重要经营战略。要求质量改进的压力来自于大学的内部和外部。就内部而言,国内高等教育机构面临着进行持续改进的考验;就外部而言,对于高等教育贡献更大的教育消费者(高等教育的利益相关者)一直在质疑高等教育的质量、社会责任、教育效能和效率,为了回应这些利益相关者施加的压力,远程教育机构已开始严肃思考、应对挑战,从而提高教育活动的质量。

远程高等教育机构和传统高等教育机构的理念和基本原则不应有别,但可以肯定的是,由于方法、教学策略、行政结构与管理方式的本质差异,这两种高等教育系统在质量保证的方式、方法上可能有所不同。所有质量保证方面的努力应该以不断改进和顾客满意为最终导向。

远程高等教育质量涵盖教学成果、教学过程、教材制作与分发系统,以及办学理念。教学成果质量包括诸如教材、毕业生人数、考试合格率、升学录取率等。教学过程质量涵

盖诸如学习和教学过程,为学生提供咨询、协调外部课程与试卷编写者,与地区办事处建立网络联系,管理学生档案制度等领域。教材制作与分发系统质量包括课程产品、印刷或多媒体制作的产品、考试项目产品、日程安排、调度仓储、存货管理、分发材料给学生、播放传送等。办学理念涵盖诸如愿景、使命及政策宣示、制度文化、组织管理、企业文化以及公共形象等。质量保证必须基于质量能够得以改善的理论假设,政策、制度和程序的制定,必须确保远程教育产品、过程、服务和理念能够经得起员工批判性的质疑和持续改进。质量保证并非是在创造质量,而是系统协力改进质量的过程。

记者:那么,能否介绍一下,您是如何一步步参与到远程教育质量保证这一领域的工作中来的?目前,作为 UT 质量保证中心的主任,您以及您部门的同事主要工作内容包括哪些?你们是如何与 UT 其他部门开展合作的?

祖哈利:质量已成为 UT 发展的首要优先项。UT 通过建立质量保证体系委员会,迈出了将质量保证付诸行动的一个重要步骤。我从 2001 年起担任该委员会的主席,工作内容贯穿了设计、开发、实施和评价的质量保证体系全过程。该委员会主要由强烈关注 UT 质量保证、创新和革新进步的少数几位关键人士组成,我们同全校各部门的同仁共同努力,制定质量保证方针政策,并出台了质量保证工作手册。

之后,一个称之为质量保证中心的特别部门于 2003 年正式成立。该中心的职责是规划、组织、协调和推动学校的质量保证机制,不断提高远程教育服务质量。目前,中心已经成为 UT 执行质量保证体系,开展内部评审过程,推动质量信誉机构,如国际开放与远程教育协会质量标准局(ISA, ICDE)、国际标准化组织(ISO)以及印度尼西亚国家高等教育认可委员会(BAN-PT)实施外部评审过程的核心部门。

质量保证中心直接由 UT 校长和副校长领导,它协助最高管理层制定有关质量保证及改进的政策和行动计划。中心与总部和地区办事处几乎所有的学术、行政部门都有合作。中心通过内部评审、报告机制、监督和评估的方式,定期(每学期一次)对学校各部门的质量保证实行监控。中心与学校各部门合作,协助部门以书面文件形式记录工作制度、程序和指南,完善工作制度和程序,并在必要时批准对部门的制度和程序进行改革。

记者:您刚才提到,UT 于 2001 年成立了质量保证体系委员会(Quality Assurance System Committee),2003 年成立了质量保证中心(Quality Assurance Centre),这两个部门在 UT 的质量保障工作中各自发挥了什么作用?

祖哈利:UT 在质量保证体系的执行过程中,采取了系统和实效的创新与改革方法。这一措施始于 2001 年质量保证体系委员会的成立,这是一个贯穿质量保证体系设计、开发、执行和评估全过程的小规模工作组。那时,质量保证体系对

于 UT 许多教职工而言还是一个全新的概念,因此,需要通过在大学范围内的社会化推广、培训、指导、监督以及系统地试验等形式,内化为教职员的主观思想,从而确保组织内部的成员能够准确理解质量保证体系的主要思想和基本原则。改变学校教职员的态度和工作习惯,质量文化在大学内的不断发展都是需要有一个时间过程的。正如我们大学的质量保证信条所声称的:我们记录我们所要做的,我们要做我们所记录下的,我们不断地检查、实践并予以改进。

质量保证的实施包括质量保证手册的编撰,在日常活动中使用手册、进行系统性试验、获取手册使用者的反馈意见以不断改进。试行办法需要深化协调,以使得质量保证观念和文化在教职员中得以内化。质量保证架构的社会化,需要全校教学和行政人员以及各级管理者共同推动实施。质量保证的实施还涉及自我评价和优先项目的确定。教职员应该树立起质量意识,要让每个人都意识到 UT 采取严厉措施不断改善的重要性。把质量保证纳入年度行动计划,必须慎重考虑资源、成本的因素。质量保证纳入年度行动计划的有效性则取决于学校高层的协调程度。

当人们更加熟悉了“质量保证”这个术语,了解了质量保证对于他们、部门,重要的是对于学生而言意味着什么的时候 2003 年,质量保证中心应运而生。中心主要是规划、组织、协调和推动质量保证机制和远程教育服务的持续改进。质量保证的范围和责任变得更大,原来的质量保证体系委员会显然不足以胜任。于是一个具体负责质量保证的部门成立了,这对于确保在学校内质量保证制度的有效执行是十分必要的。自从成立了质量保证中心,质量保证体系委员会也就随之宣告解散了。

记者:我们都知道,对于远程教育发挥重要作用的因素有许多,诸如教学模式、学生支持服务、课程设计与开发,以及组织机构的运行机制与效率等。那么请问,如何通过质量保证使这些方面都能发挥积极效用呢?

祖哈利:质量保证体系的实行,包括如下系统性的分步过程:①建立质量保证框架;②进行自我评估和确定优先项目;③将质量保证纳入行动计划;④撰写质量保证工作手册;⑤实施质量保证体系;⑥监督、评价和内部评审;⑦保证质量与员工的表现考核挂钩;⑧进行外部评估。成功和有效地执行质量保证体系,包括改变人们对于质量工作和文化的内在观念,学校高层领导面临的挑战是做好现有组织文化向质量工作文化的转变。在涉及合作机构网络的特大型远程教育机构实施质量保证体系,这需要大量的努力、坚强的意志,并逐步将之国际化。对于高层领导而言,在工作实践中,必须要有新的思路、方向和清晰的愿景。

努力提高质量是一项意义重大的投资,它需要资源投入。对于任何一所远程教育机构而言,持续的质量工作文化是一项重大的挑战。质量保证应该为组织文化带来积极的变化,从而改进效率、效益,促进向学习型组织发展。质量保

证体系为学校提供有效的工具,从而帮助远程教育机构实现优质品牌,提高公众形象。当远程教育院校拥有了高质量的远程教育课程,它们就可以更好地投身到与其他教育机构的协作和竞争之中。

记者:我们了解到,UT 质量保证体系的框架由九大部分 107 项操作性指标组成,UT 是如何建立起如此规模庞大的质量保证规则,并将之付诸实践的呢?

祖哈利:政策的制定是质量保证首先要迈出的第一步,即便是有明确的参考资料来源,这也并非易事。对于 UT 而言,采用亚洲开放大学协会(AAOU)的质量保证框架是一种务实的方法,它不需要一个重新制定的过程。UT 花费了大量的时间和精力对这一框架进行修改和本土化,以适合印尼的需要。然后随之的是作为国际化一部分的政策社会化,以提高教职员对质量保证的意义和价值的认识。

一份名为《UT 质量保证体系》的文件是 2002 年经多次协商和会议之后制订的。与 AAOU 质量保证框架一样,UT 质量保证框架包括九个部分 107 项最佳实践操作说明。九个部分是:政策与规划、人力资源供应和开发、管理与行政、学习者、专业设计与开发、课程设计与开发、学习支持服务、学习者评估、学习媒体。至于说明,各项又进一步划分为各种指标和实现方式,例如需要进一步提高质量的种种政策、制度、程序、指南、方法、工作说明和记录。

这份文件是全面推行质量保证体系的基础,辅之以自我评估和优先项目设定,包括了负责质量保证中各自工作活动的单位或部门列表。各单位都参与了这些制度的设计、开发、实施和修订工作。品质保证从一开始就不只属于某一群人的工作,不只属于质量保证体系委员会,校长、副校长等大学的高层管理者,也不只属于质量保证中心。反之,质量保证工作属于各单位和全体教职员。质量工作始于每个人,这就是全体教职员,也是团队成员在他们工作中追求高质量标准的共同责任。

记者:UT 在开展质量保证活动中是否遇到了来自各方的障碍和阻力,你们是如何解决的?

祖哈利:任何的教育革新总是会遇到阻碍,实施质量保证体系亦不例外。随着大规模社会化的质量保证培训的启动,在 UT,已经有 200 多位管理者参与其中,质量保证的有效实施已经开始展开。这些管理者都成为了各自部门变革的核心代言人。为了确保在大学全体管理层和教职员中推广质量文化,自此以后,UT 开始贯彻实施全面质量保证体系,力求使 UT 转变成为一个具有高度持续改进能力的学习型组织。民主和全体参与始终贯穿于我们的工作之中。我们与全体教职员一起努力,从大家最初的积极参与,倾听他们的意见,介绍我们的理念,然后让大家都有机会参与,以自己的实践不断提高自身素质。所有这一切都是一个循序渐进的过程。

记者:就您个人观点而言,远程教育机构是应该偏重外部的质量保证,还是内部的质量保证呢?我们知道,在英国,英国开放大学与英国众多高校一样,都接受 QAA (Quality Assurance Agency) 的标准。在印尼的高等教育领域中,是否也有类似的标准呢?政府在教育质量监督和保障方面扮演着什么样的角色呢?

祖哈利:远程教育机构的质量保证包括内部和外部评估机制。内部评估包括内部评审、监督和评价,外部评估包括邀请具有公信力的外部独立评估、评审和认证机构。为了确保公众对于远程教育课程质量的信心,外部评估、认证和质量证书都是质量保证的重要组成部分。UT 的教育质量受到了独立于它的外部机构的公认。UT 旨在通过不断改进和提高教育质量,其追求的终极目标是学生满意,而非获得质量证书和认证本身。不断改进和提高质量的过程,必须通过建立有效的组织学习,以及在教职员中树立质量文化意识与实际行动才能实现。

不同的国家对于质量保证及认证存在着不同的制度和标准,它们在各自的高等教育领域都有着各自的法律法规、认证制度、质量评估手段和机制,教育机构通过分享,可以互相学习彼此的最佳做法。各个国家都有自己独立的认证体系,根据各自国家的目标、文化、愿景和国情,各国高等院校在高等教育领域的质量保证方法、技术和制度方面都会各有自己的一套。尽管在认证和质量保证的方式、途径和方法上有所区别,但是各国在质量保证和认证的实践中还是有许多共同之处的。

记者:据我们所知,印尼国立开放大学在 2005 年和 2006 年分别通过了国际开放与远程教育协会(ICDE)的国际远程教育质量认证和 ISO9001:2000 的质量管理认证体系。您认为教育机构接受 ICDE 质量评估和 ISO 质量管理认证这类非强制性的外部质量认证,除了能够扩大学校的知名度和公信力之外,还有什么实质性的意义吗?

祖哈利:2005 年,UT 邀请总部位于挪威奥斯陆的国际开放与远程教育协会(ICDE)标准局(ISA)进行质量证书和国际认证,经过我们的精心准备和 ISA 严格的外部评审,UT 成功通过了评审。随后,ICDE 授予了 UT 质量证书和国际认证。自 2001 年起,UT 就开始通过具体承诺、认真努力、系统措施为 ICDE 质量认证和国际认证做好各种必要的准备。

2006 年初,UT 在学习材料的发放管理方面还荣获了国际标准化组织(ISO)颁发的 ISO9001:2000 管理证书。而 UT 为 ISO9001:2000 的准备工作也要追溯到 2003 年,当时的大学开始全面推行质量保证体系,管理层和教职员在质量工作手册的制订和全面质量保证政策、制度、程序和工作说明方面的实行,对于 ISO9001:2000 质量管理体系认证产生了重要影响。

2006 年以来,UT 已经采取了各种具体措施和准备工作,

致力于改进 ISO 9001:2000 质量管理认证所涉及的 UT 两大核心事业过程,即:①学术发展,涵盖各个方面的发展,学习材料的制作和复制,以及开发、制作、管理、加工、考核等;②地区办事处的管理和学习服务。2007 年年中,UT 将会探索对学术发展的 ISO9001:2000 质量管理体系(包括学习材料的开发、制作、管理及考试),以及 11 个地区办事处的学习服务提供,其余 26 个地区办事处将在 2008 年和 2009 年分阶段推行 ISO9001:2000 质量认证。

按照社会各界的要求,UT 已经设法寻求高等教育国家认证委员会(BAN-PT)的认可。BAN-PT 的认证体现在专业水平上,且每三年要更新一次。国家认证对于提升国内学习者和社会各界对于 UT 远程教育课程的公众信心具有重要意义。

质量保证体系确保了为学生提供高质量的远程教育。它符合社会各界对于远程高等教育质量的利益需求。优质远程教育将确保远程教育课程的可持续性。远程高等教育机构之间的竞争很自然地需要开放大学和远程教育机构更加明智地开展工作,承诺所提供教育服务的质量。质量文化应该深入教职员内心,确保每个人都能意识到并深深理解“质量保证工作从自己开始做起”的信条。最后,质量保证和持续改进需要机构承诺投入大量资源。质量保证的终极目标是要确保持续改进,并在教职员内部起建立富于建设性的质量工作文化。证书和认证只是达到最终目标的一种手段,而不是其目标本身。

记者:作为第一所通过 ICDE 质量认证的远程教学大学,您能否详细介绍一下 ICDE 的国际远程教育质量认证,此外,UT 在参与 ICDE 认证的过程中,是否与 ICDE 的评估标准存在非质量方面的差异(如文化背景、运行体制、认知习惯等)?你们是如何解决这些问题的?

祖哈利:ICDE 质量证书及国际认证在实践操作上有大量的要求。其宗旨是“促进公众的信心,让学生知道,开放远程学习方面的质量标准和服务提供是有保障的”。ICDE 质量评审并不涉及课程的学术水平或资格,这是因为尽管各个国家、地区对课程资格、课程、学术内容等方面有明文规定,但不存在国际统一的标准。ICDE 质量评审的前提是认同远程教育机构在任何时间都将在国家和/或地方法规与准则下实施。ICDE 评审关注“一所远程教育机构对其声称的教育内容的教学质量和水平”。ICDE 评审过程中涉及到以下几个相关方面:①招生活动的各个方面,包括市场营销和公共宣传;②学生入学的各个方面;③学习支持;④制度和服务的维护和整合;⑤教育价值观的承诺、良好客户关系和商业实践;⑥教学过程和学生评估。

我们明白,ICDE 的评审专家和 UT 教职员之间在沟通方面,以及 ICDE 评审专家在了解印尼背景和文化方面可能存在一些问题。然而,我们还是认为有必要认真研究和准备 ICDE 的国际评审。我们深知,远程教育实践中存在着公认的

普遍性标准,UT 必须良好遵守和符合这些教育实践中的国际标准。

记者:前面您谈到了质量保证工作对于远程机构发展所具有的重要意义,我们也都非常认同。那么,除了积极效果的一面,对于在质量保证活动中是否存在可能不利于机构健康发展的偏差或负面因素,您有什么评论吗?

祖哈利:质量保证不仅仅是一种手段,更是机构及其人员迈向学习型组织的文化转型。对于 UT 而言,质量文化成为了 UT 教职员的一种“生活方式”,其优质教育产品和服务,以及质量文化的共同精神或团队精神等质量保证努力,已经取得富有建设性的显著成效。将质量保证与人员的表现评估联系在一起具有重要意义,职员和部门的优秀表现需要受到公平的奖励。对于 UT 教职人员而言,工作手册已成为引导其开展日常工作的重要工具。填写工作手册不仅是记录员工的日常活动,它还涉及团队建设、建立员工的主人翁意识、改进工作制度和流程、转变教职员的工作文化。

在一个大型的开放大学体系内全面推行质量保证体系需要严肃承诺、大量资源、领导者的方向明确和全体职员的参与。唯有有效实施质量保证体系才会令学校健康发展。

记者:中国和印尼同属发展中国家,也都是人口大国,远程教育对于提升公民素质,扩大高等教育机会都具有重要意义。自 20 世纪 90 年代以来,远程教育在中国得到了很大的发展,但是目前在这个领域中,远程教育的社会认可度还不是很高,远程教育质量问题成为社会关注和争论的一个焦点。怎样提升远程教育的质量,怎样建立公众对于远程教育的信心,是中国远程教育工作者一直试图解决的问题。对于中国的远程教育机构而言,印尼国立开放大学有哪些经验或教训是值得借鉴的呢?

祖哈利:远程教育体系与传统面授教育体系在教育质量方面不应该有任何差异。远程教育体系能够提供成本相对较低的优质教育。由于学生的个人背景和需求日渐多元化,远程高等教育机构也要应对远程教育为满足灵活性需求所带来的挑战。为迎接这一挑战,创新是帮助获得更为便利、更低成本、更高质量和更为灵活的远程教育持续质量改进的具体目标。信息技术成为远程教育具有决定性作用的手段。对于以信息技术为基础的远程开放大学或远程高等教育机构而言,教学质量的重要性高于一切,因为在信息通信技术(ICT) 手段的帮助下,公众可以公开获取和学习远程教学材料,获得教学资料对于使用者和相关人员而言,几乎没有任何限制。

质量保证可以作为应对远程教育质量挑战的有效方法和手段。质量保证不是创造质量成果,而是一个系统的、综合努力提高质量的过程。质量保证不是用来达到特定目标,制定程序的方法,而是一种持续改进的过程。质量保证正是以基于质量能够不断提高的这一假定,从而通过制定相应的制度和程序,确保员工能够对远程教育的成果和过程不断进行批判质疑,并尝试加以改进。组织及其成员通过不断完善工作制度、办事程序,最终达到他们的目标,满足利益相关者的期望。

【专家介绍】 艾米鲁汀·祖哈利(Aminudin Zuhairi)博士是印尼开放大学质量保证中心主任。此前他曾担任过印尼开放大学校长助理(2001-2003),研究所秘书(1998-2000),英语教育课程主任(1995-1997年)。他曾获得印尼三宝壟师范学院教育学学士学位,加拿大西门菲沙大学教育学硕士学位,澳大利亚新英格兰大学博士学位,荷兰特温特大学质量保证课程毕业证书,约旦联合王国大学国际领导学院(UNU/ILA)的领导证书。

(编辑:路新民)

Quality Assurance in Distance Higher Education

——The Interview with Dr. Aminudin Zuhairi

Journalist WEI Zhihui & WEI Qi

Editorial: Quality is one of the timeless topics during the development of distance higher education. Many distance education institutions, especially the institutions in developing countries, are making great efforts to provide high quality education for more and more students with low cost. In order to know more about the quality assurance in distance education, we are honoured to interview with Dr. Aminudin Zuhairi, who is the Head of Quality Assurance Centre in Indonesia's Universitas Terbuka (UT). Then the readers will understand the efforts and innovations of UT in quality assurance.

Key words: quality assurance; distance higher education