

教学设计与技术的趋势和问题

——访教学设计领域国际知名学者罗伯特·瑞泽教授

本刊特约记者 梁林梅 本刊记者 希建华



【编者按】 佛罗里达州立大学教学系统专业 (The Instructional System program at Florida State University) 1968 年由罗伯特·摩根 (Robert M. Morgan) 博士创建, 归属教育学院教育心理与学习系统系 (Department of Educational Psychology and Learning Systems)。该专业在全美教育技术领域始终保持名列前茅: 1981 年在全美教育技术领域最有影响力的机构中排名第五 (Moore, 1981), 1988 年上升至第二 (Moore, 1988); 2000 年全美教育技术博士生培养排名调查中位居第二 (IT Forum, 2000); 2003 - 2004 年对美国 and 加拿大教育技术 (及相近) 专业所使用的教材情况进行的调查显示: 在教育技术领域使用最多的五本教材中, 有三本教材的作者是该专业的教师 (Reiser, Mackall, & Sachs, 2005); 2004 年对 150 多位在工商企业从业的教学设计师调查表明, 该专业的人才培养质量位居第一 (Larson, 2004)。

佛罗里达州立大学教学系统专业拥有一批活跃在教育技术领域, 具有世界影响的著名学者——Robert Gagne, Leslie J. Briggs, Walter Dick, Roger Kaufman, Robert Branson, Robert Reiser, Walter Wager, John Keller, Marcy Driscoll, Michael Specter, Norbert Seel 等, 除此之外, 近年来还聘请了美国教育技术领域众多著名专家学者作为其兼职教授, 如 David Merrill, James D. Russell, Don Ely 等。

本文的访谈对象罗伯特·瑞泽 (Robert A. Reiser) 教授于 1974 年在亚利桑那州立大学 (Arizona State University) 获得教育技术学博士学位, 从 1976 年开始在佛罗里达州立大学任教至今, 2000 年获佛罗里达州立大学杰出教学奖, 2003 年开始担任教学系统专业负责人, 2004 年荣任教育学院“罗伯特·摩根讲席教授”。

瑞泽教授先后与加涅合作撰写了《选择教学媒体》(1983), 与沃特·迪克 (Walter Dick) 合作撰写了《规划有效教学》(1989) 和《教学规划: 教师指南》(1996)。与 John V. Dempsey 合作主编的《教学设计与技术的趋势和问题》(Trends and Issues of Instructional Design and Technology) (第一版和第二版) 在教育技术界享有广泛影响, 先后获得美国教育传播与技术协会 (AECT) 颁发的杰出图书奖以及国际绩效改进协会 (ISPI) 颁发的杰出人类绩效传播奖, 第一版还获得了 AECT 的图书最高奖——詹姆斯·布朗杰出版奖。目前, 此书已经成为教育技术专业课程教学最常采用的教科书之一。

【关键词】 趋势; 问题; 教学设计; 教学技术; 教育技术

【中图分类号】 G728

【文献标识码】 D

【文章编号】 1007-2179(2008)02-0004-06

记者: 瑞泽教授您好, 非常感谢您接受我们的专访。您于 2007 年 10 月间在中国的 8 所大学 (上海外国语大学、华东师范大学、南京师范大学、南京大学、北京师范大学、北京大学、清华大学、华南师范大学) 做了五场学术报告, 与中国教育技术领域的专业人员进行了多次座谈和交流, 首先请您谈谈对这次中国之行的总体感受?

瑞泽: 中国学者的学术水平和对教育技术的浓厚兴趣给我留下了极为深刻的印象。我所接触的每所大学的师生都展现了对于教育技术领域较为广泛的知识基础和多样化的设计与开发能力, 学生们对于领域内不同方面的广泛兴趣 (特别是对教学设计和学习科学的兴趣) 使我备受鼓舞。

记者: 您作为一名教育技术领域的专业人员在佛罗里达州立大学教学系统专业已工作了 32 年, 您是如何步入这一领域的? 您为什么会喜欢和研究教学设计这一行业?

瑞泽: 我最初进入这一领域纯属偶然。1972 年我和我妻子琳达 (Linda) 住在纽约, 当时我希望能够获得“学校图书馆媒体” (school library media) 的硕士学位, 以便成为一名学校图书馆的媒体专家 (即在学校中从事视听材料工作的人员), 所以我向许多授予该学位的各专业提出了申请。有一天我接到了亚利桑那州立大学 (Arizona State University) 一位非常有名望的教授的电话, 他希望我能够到他那儿学习教学设计 (而不是我期望的媒体领域)。我当时对教学设计一无所知 (那时几乎没有人知道它)! 教授在电话中向我简要介绍了教学设计的方方面面, 最终我接受了他的建议。虽说当初进入这一领域有些偶然, 但三十多年的专业经历使我乐此不疲!

我喜欢教学设计的理由, 一方面是由于它的系统化 (systematic) 和条理性 (organized), 同时教学设计还需要更多的创造性。如果你希望引发学生对所学内容的兴趣, 你必须发挥你的创造力, 这是我喜欢的事情。所以, 教学设计过程的

创造性与组织性的有机结合深深地吸引着我。

至于我为什么会选择在学术领域而不是挣钱较多的商业企业界从事教学设计, 主要是因为更喜欢教学, 喜欢与学生交流, 喜欢做演讲, 喜欢从事学术研究, 喜欢进行学术写作, 还非常喜欢与我在佛罗里达州立大学的同事们共事。当然, 作为一名大学教授, 我同时也在积极从事商业企业教学设计研究与应用的咨询工作。

记者: 您能否给中国的读者介绍一下您的研究经历, 以及您的一些研究项目?

瑞泽: 我认为, 如果想要在教学设计领域成为一名教授或学者的话, 在研究生阶段就应该开始参与一些科研项目。当我刚刚成为亚利桑那州立大学的一名研究生时就非常幸运地参与了教授的一项科研课题, 我从中学到了很多, 尤为重要, 这次经历让我对自己的研究能力充满信心, 在亚利桑那州立大学的三年中我一直在参与导师的研究项目。因此, 当我撰写学位论文时, 当我在佛罗里达州立大学成为一名新教师时, 我已具备了独立研究的能力并且对自己充满了信心。

在我三十多年的研究生涯中, 研究主题和兴趣发生过多次转变 (其实每位大学教授的研究风格都是截然不同的: 一些教授在其专业生涯中会终身专注于某一特定的主题, 这是一种研究风格, 但我的研究不是这样的)。在我学术生涯的不同时期会关注不同的研究领域——当我刚刚步入教育技术领域之时, 我在掌握学习方面做了大量工作 (我的博士学位论文就是关于掌握学习的), 我用了大约十年的时间从事此方面的研究; 之后我开始关注教学电视, 尤其关注于电视对儿童学习的影响问题 (儿童从电视中学到了什么? 又是如何从电视中学习的)。

顺便提一下, 我对此问题的关注主要起源于我的孩子们——那时我和妻子 Linda 已经有了三个孩子, 他们喜欢《芝麻街》(当时在美国非常流行的一种儿童电视节目), 我开始观察我的孩子们是如何看电视的, 他们从《芝麻街》中学到了什么, 他们是如何从电视中学习的, 以及我怎样才能帮助孩子们从看这样的电视节目中学到东西。

这项研究持续了大约四五年的时间; 接下来的一项研究主题是儿童能够从 CB I (计算机辅助教学) 中学到什么——其实这项研究是上一项研究的继续: 伴随着计算机开始进入美国的学校和家庭, 我的孩子们在看电视之余又花费大量的时间和精力在使用计算机 (其实我的很多研究都源于我的现实生活, 我非常赞赏这样的观点: 将你的个人生活与你的职业发展融合到一起, 实际上现实生活问题解决的需求可以反过来推动和促进你的专业研究, 这是一种双赢的策略)。所以, 我花了大约五年的时间我和我的同事 Walter Dick 博士合作, 致力于从事 CB I 教学项目的评价研究; 我的下一个研究主题是如何帮助课堂中的教师设计他们的教学, 我已经和 Walter Dick 博士就这一专题出版了一本专著 (Dick & Reiser,

1989)。我主要对以下两个问题很感兴趣: 一是教师是否在课堂上使用书本中给出的原则, 二是如何促使教师有意识地用教学设计的原则指导他们的课堂教学实践, 我用了大约八年的时间从事这项研究。在以上研究的基础上我和 Walter Dick 博士合作出版了关于这一主题的第二本专著 (Reiser & Dick, 1996)。

最近十年我主要关注于如何帮助教师更好地在课堂中使用技术, 以及评价教师在课堂中使用技术的情况; 目前, 我和我的同事 (Zane O'Lea 博士) 及研究生开始共同关注认知负荷理论 (cognitive load theory) 及整体性教学的方法 (whole-task instructional approaches)。

记者: 在您个人的专业成长与发展中对您影响最大的有哪三个人? 为什么?

瑞泽: 实际上我有四位学术导师。第一位是 Howard Sullivan 博士, 他是我在亚利桑那州立大学的教授, 他一直是我的良师益友。他是一位出色的作家, 他的学术写作技能很棒 (作为一名大学教授你必须具备良好的写作能力, 而 Sullivan 博士在此方面对我的帮助非常大), 同时也是一位出色的研究者, 教会我很多研究的技能与方法, 使我和我的学生受益终生。Sullivan 博士还是一位出色的博士生导师, 他教会我如何指导博士研究生, 如何帮助开发他们的潜能。我的第二位导师是 Walter Dick 博士, 当我到佛罗里达州立大学工作时非常幸运能够遇到他并且成为了关系密切的同事与研究伙伴。他是一位非常出色的写作能手, 也是一位很棒的老师, 他的正直和职业道德操守是我的人生楷模。Dick 博士有着非常敏锐的专业洞察力, 并且思路清晰。当我还是一名年轻教授的时候, 我经常向他请教一些专业发展的问题, 他总是能给出令人满意的意见和建议。我的第三位导师可以说是 Robert Gagne 博士, 我很幸运刚到佛罗里达州立大学时能够和这位著名教授一起合作。Gagne 博士是一位杰出的学者和理论家, 我从他那里学到了很多。他学术卓著, 著述等身, 能够有机会和他合作著书是我人生最珍贵、最受益匪浅的专业经历之一。第四位是 Robert Morgan 博士, 是我们专业的创建者。Morgan 博士是一位杰出的领导者, 有着出色的交流与沟通能力, 他说服了当时美国教育技术领域众多的优秀学者加入到佛罗里达州立大学的教师队伍中, 包括 Robert Gagne, Leslie J. Briggs, Robert Branson, Roger Kaufman 等, Morgan 博士还将当时的学术院系和一个研究发展中心相整合, 为教师们 (包括我自己) 提供了极大的支持, 为研究生的成长和专业的快速发展构建了一个广阔的舞台和发展空间。

记者: 请介绍一下你们专业毕业生主要的就业领域和部门, 以及所从事的主要工作?

瑞泽: 他们在不同机构的不同岗位上从事着教学设计与技术的相关工作。我们的硕士毕业生大都在美国的商业企

业部门工作,他们承担着相当广泛的任务——从绩效问题分析到教学及非教学问题解决文宗的设计,到对问题解决方案效果的评估;另外一些硕士毕业生在大型的咨询公司(比如 Accenture 和 KPMG等)工作;也有一些人自己创办咨询公司,而且干得非常成功。当然,还有一些硕士毕业生在高校或学术机构从事教学设计的工作,他们帮助教授们设计课程(特别是近年来越来越多的在线课程),同时也帮助教师改进教学实践。

我们的很多硕士毕业生还会从事另一类工作——以普通公民或军人身份在军队中从事教学设计工作。这些学生供职于美国军队的各大军种,其中尤以海岸警卫队(the U. S. Coast Guard)居多。而且美国海岸警卫队每年都会遣派一些军官到我们专业,学习怎样成为一名教学设计师和绩效改进专家。此外,澳大利亚、新加坡、韩国等国家的军官也会被派遣到我们专业来学习如何为军队设计更好的训练。

至于博士毕业生,就像在其他国家一样,大多数都会继续在美国或国外的高校从事教学科研工作。当然,也有一些博士毕业生会在商业企业界从事管理类工作或在研发中心从事研究工作。

记者:据我们所知,美国高校大多数教育技术专业人员(或称为教学设计师)都是从教育学院培养出来的,他们如何能够尽快适应商业企业的情境与文化呢?

瑞泽:这是一个非常好的问题。当学生进入我们专业学习以后,我们会告诉他们大多数人毕业后可能会在商业企业界的大公司从事教学设计或绩效改进工作,因此他们除了教学设计的理论与技能之外,还需要熟悉和掌握基本的商业术语和商业概念,了解商业企业的组织、管理与文化。如何获得这些知识呢?我们鼓励学生去修商学院的相关课程,主要是组织行为和组织发展方面的课程。

记者:请为教育技术领域的初学者推荐两三本您认为最好的必读书目好吗?

瑞泽:实际上有许多好书值得仔细阅读。我在这里推荐我们专业教师写的三本书——首先是我本人主编的《教学设计与技术的趋势和问题》(Reiser & Dempsey, 2007)。该书的各章节由教学设计与技术领域的众多专家学者撰稿,例如 David Merrill, David Jonassen, John Keller, Charles Reigeluth, Merriënboer, Allison Rossett, Rita Richey等,该书的内容为领域的初学者提供了一个广阔、有趣而实用的入门途径。该书在北美教学设计与技术专业常用教材调查中位居第二(Reiser, Mackal & Sachs, 2005)。我推荐的另一本书是我的同事及学术导师之一的 Walter Dick 博士主编的《教学系统设计》(Dick & Carey, 2005),很高兴在中国已经见到了该书的中译本,而且被中国许多高校的教育技术学专业列为必读书目之一。第三本是 Marcy Driscoll 博士的《教学的学习心理学》(Marcy Driscoll, 2005),该书对各种不同的学习理论提供了

一个绝佳的纵览,而这些学习理论恰恰是领域内所有人员必备的专业基础。

记者:为什么美国学者更喜欢用教学技术而不是教育技术来称呼这个领域?您为什么称该领域为“教学设计与技术”(Instructional Design and Technology)? DT 的确切含义又是什么呢?

瑞泽:我认为美国的很多学者之所以喜欢使用“教学技术”而不是“教育技术”,可能是因为他们觉得“教学”一词意味着有计划的活动与经验(activities and experiences that are planned),而“教育”则既包括有计划的教育经验也包括无计划的教育经验。因此,那些认为我们所在的领域主要关注于“有计划的学习经验与活动”,他们可能觉得“教学技术”是个恰当的术语。回顾历史的发展就会发现,实际上领域的名称一直都处在变化之中——例如 1977 年的 AECT (Association for Educational Communications and Technology, 1977) 定义,同时对这两个术语进行了界定,认为“教育技术”比“教学技术”的范畴更广;在 1994 年的 AECT 定义 (Seels & Richey, 1994) 中使用了“教学技术”这一术语,而在 2007 年提出的 AECT 定义中又用回了“教育技术”这一术语 (Januszewski & Moldena, 2007)。

我个人倾向于使用“教学设计与技术”这一名称。我认为,如果只是用“教育技术”或者“教学技术”,大多数人(特别是对非专业人员)会联想到计算机或其他媒体之类的硬件,实际上领域的范畴与内容远远不止这些——除了开发和使用的教学媒体,领域内的专业人员还从事学习和绩效问题的分析、设计、评价等工作,这些都属于“教学设计”的过程,因此我认为应该选择一个更加明晰、整合性的术语,这就是我为什么喜欢用“教学设计与技术”(DT)的原因。关于 DT 的界定,大家可以参阅《教学设计与技术的趋势和问题》一书 (Reiser & Dempsey, 2007)。

记者:请您对目前美国教育技术历史研究的现状做一个总体评价,为什么您会对此项研究感兴趣?

瑞泽:长期以来,已经有众多学者对领域历史的研究做出了重要贡献,其中最具有影响的当然是 Paul Saettler (1968, 1990),另外还有大量的优秀期刊论文及著作章节,比如 Eva Baker (1973), Walter Dick (1987), Sharon Shrock (1995) 等。我本人曾专门写文章论述了教学媒体的历史和教学设计的历史 (Reiser, 2001a, 2001b, 2007)。

谈到我对领域历史研究的兴趣,还要回述到上个世纪 70 年代中期。当时,我开始教一门关于领域趋势和问题的专业课程,那时主要借鉴其他学者的文章和著作。之后在 80 年代初期,加涅(我的四位学术导师之一)邀请我在他的著作《教学技术基础》(Instructional Technology: Foundations, Gagne, 1987)中撰写一章关于教学技术领域历史的内容。那时我还年轻,虽然对于教学技术领域的历史研究很感兴

趣,但大部分历史我缺乏亲身经历的体验。因此,我拜访了许多的学术长辈,包括加涅、Donald Ely等,倾听他们作为亲身经历者对历史的追述与评价,同时还阅读了上百篇的文献资料,这样逐步使我构建出了关于美国教学设计与技术发展历史轮廓和图景。这样,到了80年代中期的时候我已经能够对领域的历史有了一个清晰的认识与把握,同时也完成了《教学技术基础》中关于领域历史的写作。从那时起,我就一直从事这方面的研究。

记者:很多中国的教育技术人员和学生已经通过您的中国之行了解到了当前教学设计与技术领域的十大趋势,您能在这里再简要介绍一下吗?这十个趋势之间的关系是怎样的?

瑞泽:我认为在过去的10多年里有十个趋势已经或正在开始对教学设计与技术领域产生重大影响,它们分别是:绩效改进、知识管理、电子绩效支持、电子化学习、学习对象、非正式学习、建构主义、学习科学、整体化教学设计模型(“Whole Task” Instructional Design Models)和测量与评价。关于这十大趋势的详细论述可阅读《教学设计与技术的趋势和问题》一书(Reiser & Dempsey, 2007)。

我首先讨论“绩效改进”是因为我感觉到在过去的15年里它是对教学设计与技术领域影响最大的趋势之一,在我所讨论的十大趋势中其他趋势都和它密切相关;绩效改进之后之所以紧接着介绍“知识管理”、“电子绩效支持”系统(EPSS)和“非正式学习”,是因为它们同属于绩效改进的非教学型方法(non-instructional methods)。与教学设计与技术领域的专业人员所十分熟悉、擅长的教学型方法(比如在线教学、电子学习等方法)相比,它们对于改进组织的绩效更加重要,在过去的10年里以上三种非教学型问题解决方案在改进组织绩效方面得到了非常广泛的应用。由于学校教育领域及工作情境中在线课程需求的急剧增长,如何快速设计和开发这些课程成为了一个备受关注的问题,而“学习对象”的理论与方法便可以帮助我们加快在线课程的设计与开发过程。接下来的三个趋势(“建构主义”、“学习科学”和“整体化教学设计模型”)都是为了试图克服和解决所谓(purported)“传统”教学设计模型所存在的不足与问题而提出的,比如将复杂任务分解为简单的单元或元素,而使学习者无法看到任务的整体,缺乏真实的实践活动,使学习无法有效迁移。虽然这三种趋势各自所关注的问题与侧重点有所不同,但他们都赞同为学习者提供更复杂的、真实的问题情境,以便将学校学习中所获得的知识与技能成功地向真实世界迁移。我之所以在最后强调“测量与评价”,是因为所有教学设计与技术领域创新的影响与效果都需要借助于评价和测量的理论与技术及方法进行检验。近年来越来越多的组织开始重视评价问题,不但关注教学型方案及非教学型方案的短期浅层的效果和影响,更开始关注它们对于组织发展长期的、深层的影响问题。

记者:请您谈谈建构主义和人类绩效改进(Human Performance Improvement, HPI)对教学设计与技术领域(DT)产生了怎样的实质性影响?

瑞泽:首先关于建构主义——建构主义已经或正在通过多种方式影响着我们这个领域,我在此只想强调建构主义关于学习的这样一个信念:在学习环境中呈现给学生真实的(authentic)问题(这些问题应该像学生们在真实世界中遇到的问题)是至关重要的。这里重要的潜台词是,如果你在课堂上把真实世界的问题呈现给学生,学生就能更好的把他们在课堂上学到的知识迁移到真实世界中。这并不是一个新的思想,但建构主义对此理念的着重强调对于教学设计专业人员来说是一种强化和再次提醒。

关于人类绩效改进运动,我认为它已经对教学设计的实践活动产生了重大影响,而且我想强调两个已经影响教学设计设计师设计工作的关键理念:第一个理念是仅仅关注于改善学习是不足以解决组织中存在的绩效问题的,在真实世界中我们最终要做的是努力改进人的绩效,为了能够达到这一目标我们需要将更多的真实活动(authentic activities)整合进所设计的教学项目之中。此外,绩效改进运动所关注的第二个核心理念是,并不是组织中存在的每一个绩效问题都可以通过教学型方案(instructional solution)来解决的,现实中我们经常会根据绩效分析的结果选择另一类非教学型方案(non-instructional solutions)来改进绩效,比如激励系统(incentives systems)或工作重组(job restructuring)等。

记者:您认为目前北美教学设计研究与实践所面临的主要困难和挑战是什么?

瑞泽:首先,当新的技术不断出现之时教学设计领域会随之做出变化吗?各种新技术为我们设计新的教学方式方法提供了多种可能,因此教学设计必须随之而变,教学设计师必须找到更好的借助技术设计学习经验的途径。在教学设计的学术共同体中 David Merrill等人已经做了一些先期的探索与尝试。在这些“传统”的教学设计学术共同体之外,近年来那些对学习科学感兴趣的学者做出了大量的工作,我想两类学术共同体中的成员应该相互促进与借鉴,以共同推动教学设计研究与实践的发展。

我们所面临的第二个挑战是:数年来人类对于自身是如何学习的观念和假设已经发生了极为显著的变化——当我还是学生的时候,行为主义是指导教学设计实践的主要学习理论;之后随着认知心理学的流行,教学设计的研究者和实践者开始使用来自认知心理学的观点来改变他们设计教学事件的方法,从而能够为学习者提供最有效的支持;近年来建构主义学习观和教学观已经影响到一些教学设计的实践活动。我想未来随着合理的(sound)新的教学理论和学习理论的出现,教学设计的模式和实践将会做出新的改变。

教学设计将面临的另一个挑战是:怎样快速地设计有效

的教学。正如一些学者已经指出的:客户对于快速设计开发教学产品有着极大的需求,我们怎样才能在不降低质量的前提下做到这一点呢?有些学者建议采用快速原型法,然而这种方法是否将会在不影响教学质量的前提下节省时间,我们将拭目以待。

记者:从美国教学设计与技术发展的历史中我们能够吸取什么样的教训?

瑞泽:教训之一:不要马上成为新媒体的盲目追随者。也就是说,当一种新媒体出现的时候不要太快地、轻易地像其他人一样认为这种新技术会变革教育,尤其是对于课堂教学方式迅速变革的预测。回顾领域的历史便可以发现,人们对于新媒体在教与学方面影响的热切期望从来就没有完全实现过——电影、广播、电视,直到现代的计算机都是如此。基于以上事实,我可以较为肯定的是:在可以预见的未来,教师将仍然会是教学实践的重要部分,甚至是核心部分,即便是对电子学习(e-learning)方式也同样如此。我确信,决定电子学习效果的一个重要因素是教师在与学生的交互中所扮演的角色。因此,让我们合理运用新媒体,但千万不要走的太远,认为某种媒体可以取代教师。不管这种想法是否妥当,我个人认为至少在未来十年里它都不可能在一个较大的范围内发生。

第二个教训与第一条有关。如果你十分热衷于某一种新的媒体或教学方法,记住要为正确的目的使用它。虽然某种特定的媒体或方法可以帮助学习者达到某一特定类型的学习结果,同样的方法或媒体在帮助学习者达到另一类不同的学习结果时未必有效,所以同样不要在任何一种媒体或方法上走得太远。首先需要明确帮助学习者实现预期学习目标的的教学条件,然后才是选择合适的媒体或方法来创建上述所需要的学习条件。

记者:你对教学设计的未来有何看法?

瑞泽:我认为教学设计有一个光明的未来(虽然并不是所有的学者都同意我的看法)。我之所以得出这样的结论是有事实依据的:在过去的三四年时间里,我所在专业每学期面向教学设计的工作需求是在持续增长的,越来越多的组织开始认识到教学设计这一职位与角色的价值和不可替代性,我预计这种需求还会加大。

近年来,随着学习理论、教学理论及教学设计理论的发展(特别是多元化),一些学者开始质疑长期以来支撑教学设计过程的那些基本原则与价值,我依然坚信它们的作用和有效性。在此我来简单回顾一下那些不但在过去被认为有效,而且我相信它一定还会继续发挥作用的那些基本原则:

·教学之前一定要清楚你希望你的学生学到什么,即清晰界定的目标。

·设计你的教学——使之能够为学生与达到目标直接相关的信息(规则、概念等)与实践。

·设计评价活动——用以测量学生达到的目标所期望行为的程度。

·检查评价数据与结果——如果学生的行为表现没有达到你所期望的那样优秀,那么修改你的教学。

我相信,与那些不相信(或不坚持)以上基本原则的教学设计师或教师们相比,遵循这四项基本原则的教学设计师及教师更能够开发出促进学生学习的教学程序。这种信念建立在我个人30多年作为教学设计师和教师的经验之上,同时也是我通过观察、反思和审视其他教学设计师及教师的工作实践而得出的。

我对以上四项基本原则的坚信是我相信教学设计未来之光明的重要依据,同时教学设计的研究与实践也必须面对和解决我前面提到的问题与挑战。即,我们需要关注新技术及所可能提供的新的教学方法;对于各种新的学习和教学理论特点与作用的深入理解;在不牺牲教学质量的同时更快地进行教学设计工作。如果我们既能坚持教学设计的基本原则,又能主动、从容地应对以上种种挑战,我相信教学设计领域的专业人员将能够成功地在学校教育情境、工作情境及其他情境中改进学习和绩效。

记者:谢谢您,瑞泽教授。听说您主编的教材《教学设计与技术的趋势和问题》(第二版)已经与华东师范大学出版社签约,中文版即将在中国发行,希望能够通过您的这本教材让更多的中国教育技术专业人员更多地了解和认识教学设计与技术的现状和趋势。

瑞泽:非常感谢中国的读者,感谢《开放教育研究》杂志。

【参考文献】

- [1] Baker, E. L. (1973). The Technology of Instructional Development[A]. In R. M. W. Travers (Ed.), Second Handbook of Research on Teaching[C]. Chicago: Rand McNally.
- [2] Dick, W. (1987). A History of Instructional Design and Its Impact on Educational Psychology [A]. In J. Glover & R. Roning (Eds.), Historical Foundations of Educational Psychology [C]. New York: Plenum.
- [3] Dick, W., & Carey, L. (2005). *The Systematic Design of Instruction (6th ed.)* [M]. Boston: Allyn & Bacon.
- [4] Dick, W., & Reiser, R. A. (1989). *Planning Effective Instruction* [M]. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall.
- [5] Driscoll, M. P. (2005). *Psychology of Learning for Instruction (3rd ed.)* [M]. Needham Heights, MA: Allyn & Bacon.
- [6] Gagne, R. M. (1987). *Instructional Technology: Foundations* [M]. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- [7] IT Forum (2000). IT Forum poll #1: Ratings of Instructional Technology Doctoral Programs[EB/OL]. Retrieved December 21, 2007 from <http://itcoe.uga.edu/itforum/Previous.htm#2000>.
- [8] Larson, M. B. (2004). Survey and Case Study Analyses of the Professional Preparation of Instructional Design and Technology (DT) Graduates for Different Career Environments[D]. Unpublished doctoral

dissertation, Virginia Polytechnic Institute, Blacksburg, VA.

[9] Moore, D. (1981). Educational Media Professionals' Perceptions of Influence and Prestige in the Field of Instructional Technology: A National Survey[J]. Educational Technology, 1981, (2).

[10] Moore, D. (1988). Prestige and Influence in the Field of Instructional Technology[J]. Performance & Instruction, 1988, (3).

[11] Januszewski, A. & Molenda, M. (Eds.). (2007). Educational Technology: A Definition with Commentary[M]. New York: Lawrence Erlbaum Associates

[12] Reiser, R. A. (2001a). A History of Instructional Design and Technology: Part I A History of Instructional Media [J]. Educational Technology Research and Development, 49(1): 53-64.

[13] Reiser, R. A. (2001b). A History of Instructional Design and Technology: Part II A History of Instructional Design [J]. Educational Technology Research and Development, 49(2): 57-67.

[14] Reiser, R. A., & Dempsey, J. V. (Eds.) (2007). Trends and Issues in Instructional Design and Technology (2nd ed.) [M]. Saddle River, NJ: Pearson Education

[15] Reiser, R. A., & Dick, W. (1996). Instructional planning: A guide for teachers (2nd ed.) [M]. Boston, Massachusetts: Allyn & Bacon

[16] Reiser, R. A., & Gagne, R. M. (1983). Selecting media for

instruction [M]. Englewood Cliffs, New Jersey: Educational Technology

[17] Reiser, R. A., Mackal, M., & Sachs, S. G. (2005). Textbooks used in graduate programs in instructional design and technology: Changes over the past twelve years [J]. Educational Technology, 45(5): 53-61.

[18] Saettler, P. (1990). The evolution of American educational technology [M]. Englewood, CO: Libraries Unlimited

[19] Seels, B. B. & Richey, R. C. (1994). Instructional Technology: The Definition and Domains of the Field [M]. Washington, D. C.: Association for Educational Communications and Technology

[20] Shrock, S. A. (1995). A Brief History of Instructional Development [A]. In G. J. Anglin (Ed.), Instructional technology: Past, present, and future (2nd ed.) [C]. Englewood, CO: Libraries Unlimited

(编辑:路新民)

【特约记者简介】 梁林梅, 博士, 南京大学教育科学与技术系、网络化学习与管理研究所副教授, 教育技术学硕士生导师 (lianglinmei@yahoo.com.cn)。

Trends and Issues in Instructional Design and Technology

——The Interview with Dr. Robert A. Reiser

LIANG Linmei & XIJianhua

Editorial: Dr. Robert A. Reiser, the professor whose answers to our interview questions appear below, is a Distinguished Teaching Professor and the Robert M. Morgan Professor of Instructional Systems in the Department of Educational Psychology and Learning Systems at Florida State University. Dr. Reiser joined the Florida State faculty in January 1976, shortly after receiving his doctorate in Educational Technology from Arizona State University.

Dr. Reiser has written four books in the field of instructional design and technology. These have included *Selecting Media for Instruction* (written in 1983 with Robert M. Gagne), *Planning Effective Instruction* (1989) and *Instructional Planning: A Guide for Teachers* (1996), both written with Walter Dick. His most recent book, which was published in June, 2006, is the second edition of *Trends and Issues in Instructional Design and Technology* (edited with John V. Dempsey). This book was awarded the James W. Brown Publication Award, the premier book award presented by the Association for Educational Communications and Technology (AECT), as well as the Outstanding Book Award presented by the AECT Division of Design and Development. Most recently, it received the 2007 Outstanding Human Performance Communication Award from the International Society for Performance Improvement (ISPI).

Dr. Reiser's service activities have included a nine-year term as chairman of the Department of Educational Research at Florida State. Currently, he is serving a second term as program leader of the Instructional Systems program.

Key words: trends; issues; instructional design; instructional technology; educational technology